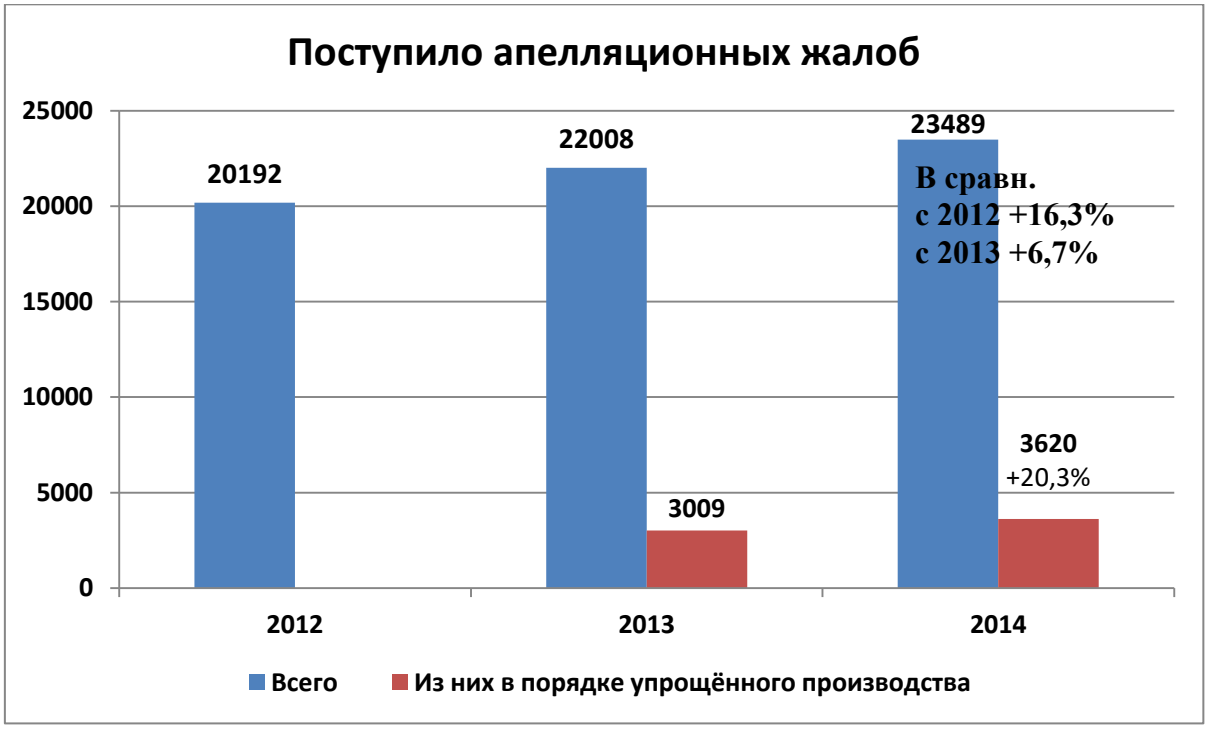
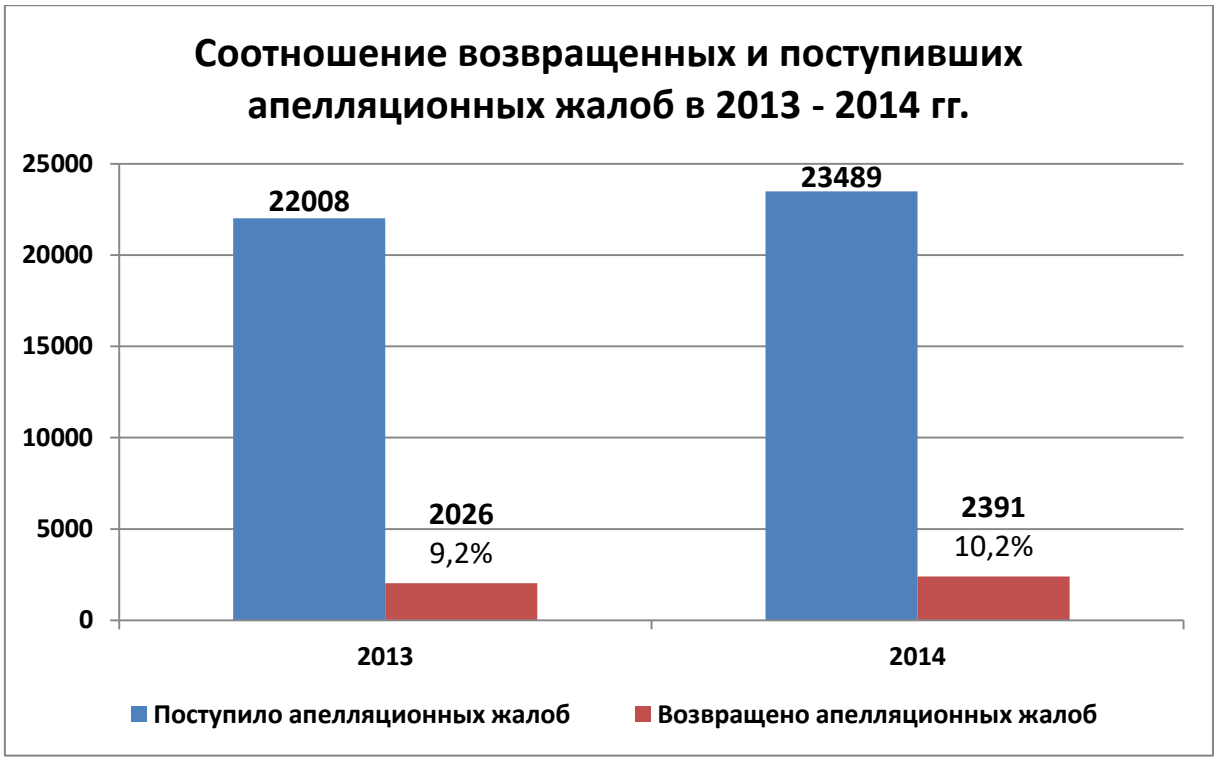
ИНФОРМАЦИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМНАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА В 2014 ГОДУ

(с 01.01.2014 по 31.12.2014)

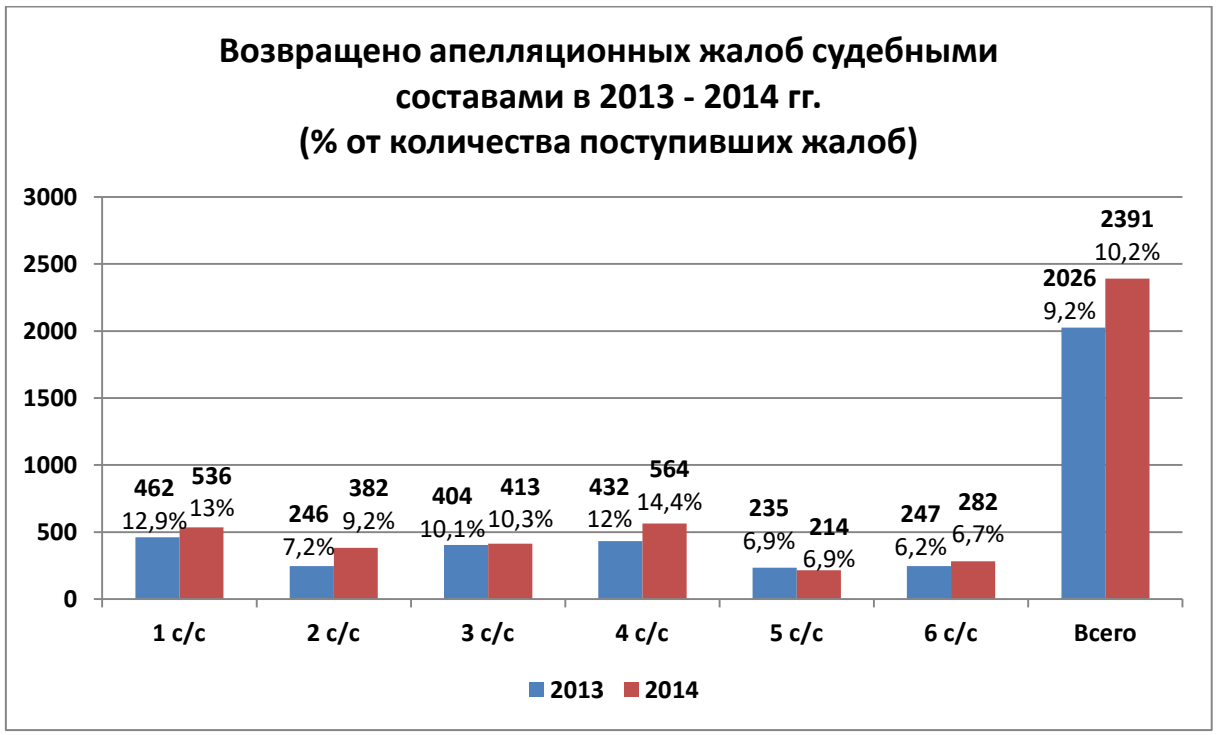
За период с 01.01.2014 по 31.12.2014 (далее – отчетный период) в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд поступило 23 489 апелляционных жалоб, что на 6,7 % больше, чем за аналогичный период прошлого года (в 2013 году поступило 22 008 апелляционных жалоб), и на 16,3 % больше, чем за аналогичный (календарный) период 2012 года (20 192 апелляционных жалоб).

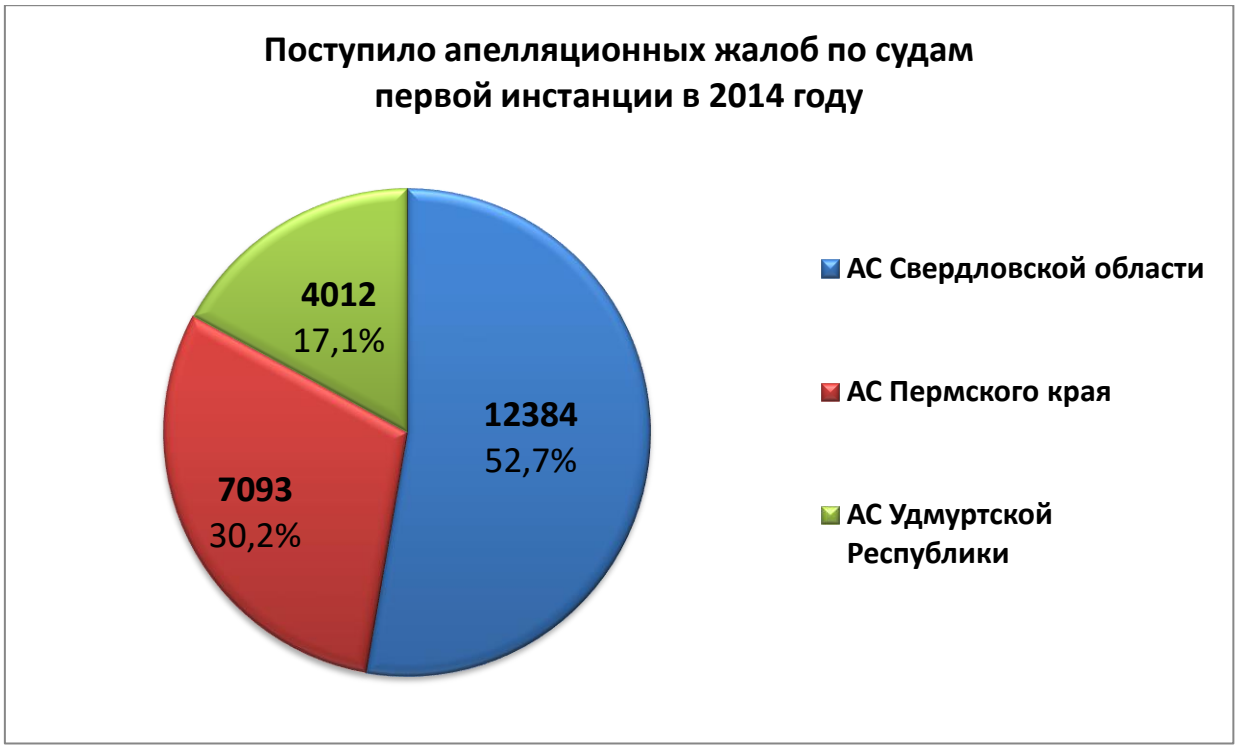
Из поступивших в отчетный период апелляционных жалоб 3 620 жалоб поступило по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, что составило 15,4 % от общего количества поступивших апелляционных жалоб. При этом рост поступления апелляционных жалоб по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, по сравнению с данными за 2013 год составил 20,3%.





В 2014 году из 23 489 поступивших апелляционных жалоб возвращено 2 391 апелляционная жалоба, что составляет 10,2 % от общего количества поступивших апелляционных жалоб. Доля возвращенных апелляционных жалоб незначительно возросла в сравнении с предыдущим отчетным периодом – на 1 %.





В результате анализа показателей поступления апелляционных жалоб по судам первой инстанции, судебные акты которых обжалованы в 2014 году, выявлены следующие данные: на судебные акты Арбитражного суда Свердловской области поступило 12 384 апелляционных жалоб, на судебные акты Арбитражного суда Пермского края – 7 093 апелляционных жалоб, на судебные акты Арбитражного суда Удмуртской Республики - 4 012 апелляционных жалоб.

Соотношение поступивших апелляционных жалоб на судебные акты арбитражных судов первой инстанции в 2014 году существенно не изменилось по сравнению с данными за отчётный период 2013 года.

Так, в отчётный период 2014 года указанное соотношение от общего количества поступивших жалоб выглядит следующим образом: 52,7 % - апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Свердловской области (в 2013 году – 52 %, то есть произошло увеличение на 0,7 %); 30,2 % - апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Пермского края (в 2013 году – 32 %, то есть уменьшение составило 1,8%); 17,1 % - апелляционные жалобы на судебные акты Арбитражного суда Удмуртской Республики (в 2013 году - 16 %, то есть доля жалоб на судебные акты

указанного суда увеличилась на 1,1 %).



За отчётный период 2014 года в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде рассмотрено 19 571 дел, что на 6 % больше, чем за отчётный период 2013 года – 18 457 дел.

В порядке упрощенного производства рассмотрено 3 087 дел, что составляет 15,8 % от общего количества рассмотренных дел в отчетном периоде и превышает на 34 % количество дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства в 2013 году (2 303 дела).

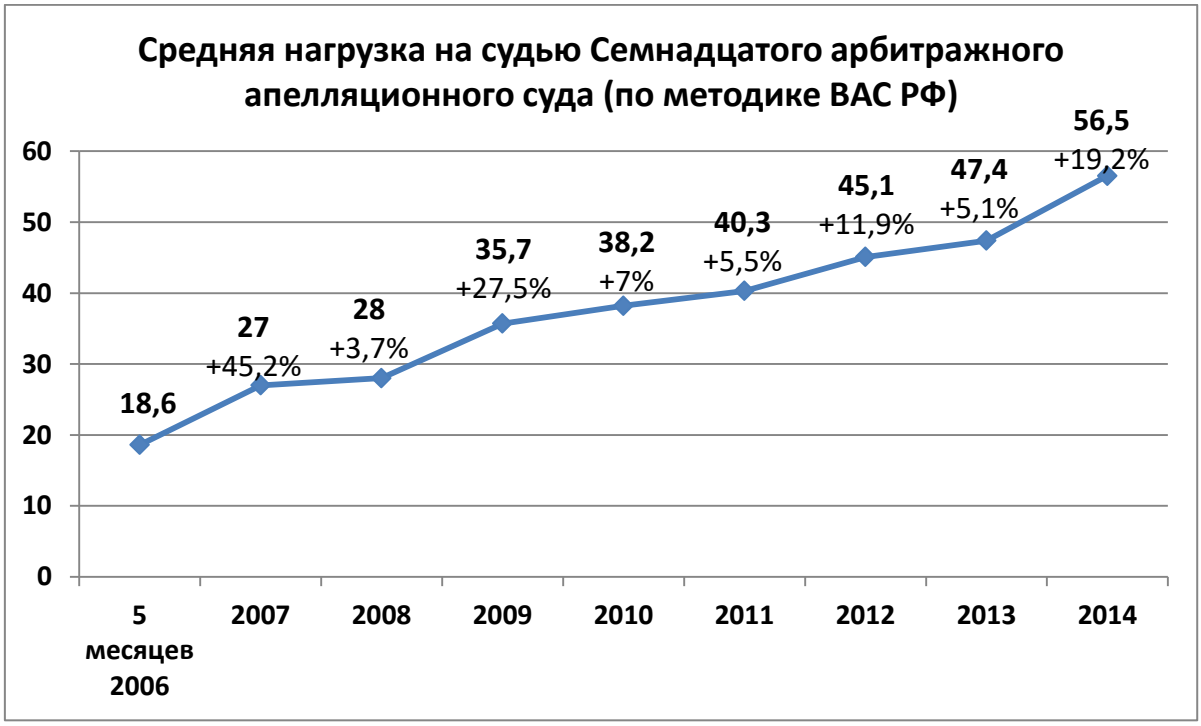
При этом по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции апелляционным судом рассмотрено 262 дела, что составляет 1,3 % от общего количества рассмотренных апелляционным судом в отчетном периоде дел. По сравнению с 2013 г. данный показатель остался неизменным.

Нагрузка

Средняя нагрузка по рассмотрению дел в 2014 году (с учетом рассмотренных заявлений, связанных с совершением исполнительных действий, о применении обеспечительных мер, о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам) **составила 56,5 дел** в месяц на судью (из расчета фактической численности судей в 2014 году - 35, без учета председателя суда и судей, находящихся в отпусках по уходу за ребенком):

(19 571 + 218) : 35 : 10 = 56,5

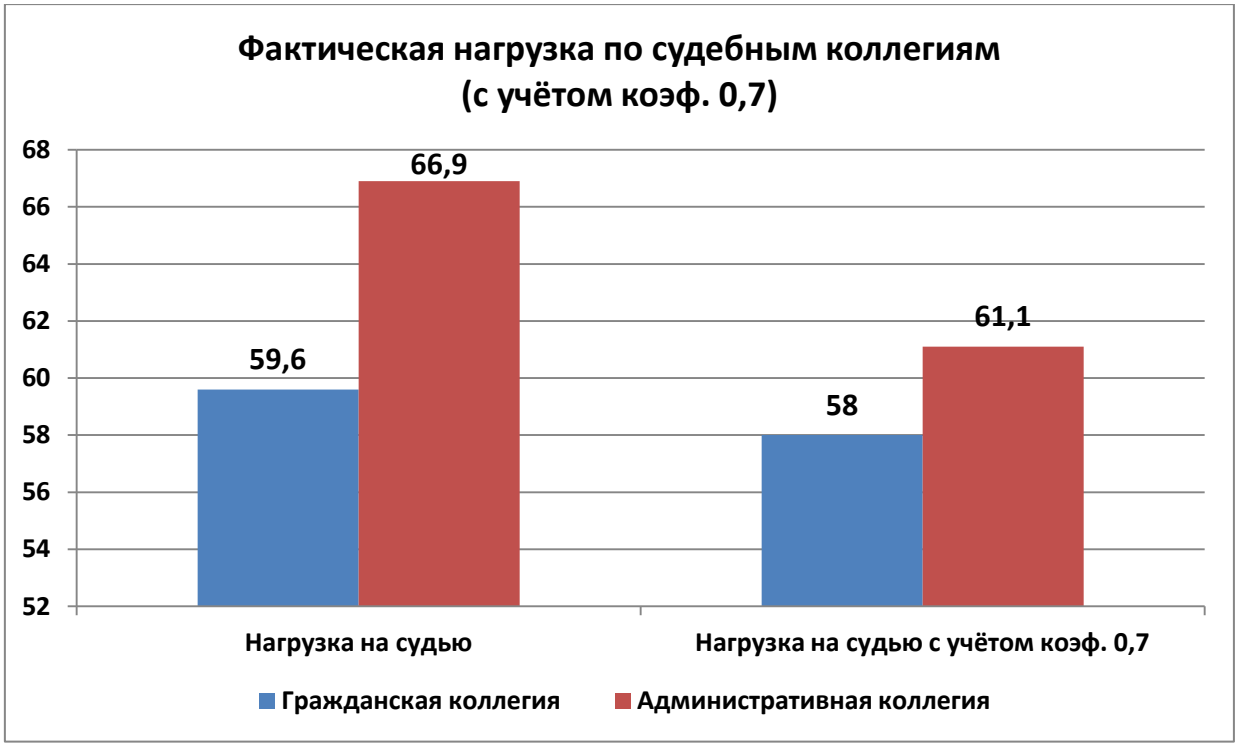
По сравнению с 2013 годом нагрузка на судью **увеличилась на 19,2%**, с 2012 годом – на 25,3 %, с момента начала деятельности Семнадцатого арбитражного апелляционного суда – на 204 %.



<u>Фактическая нагрузка</u> на судью в 2014 году (с учётом фактически отработанного времени судьей, т.е. без учета отпусков, командировок, больничных) **составила <u>62 дела</u> в месяц на судью** (без учета коэффициента 0,7 по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства) или 59

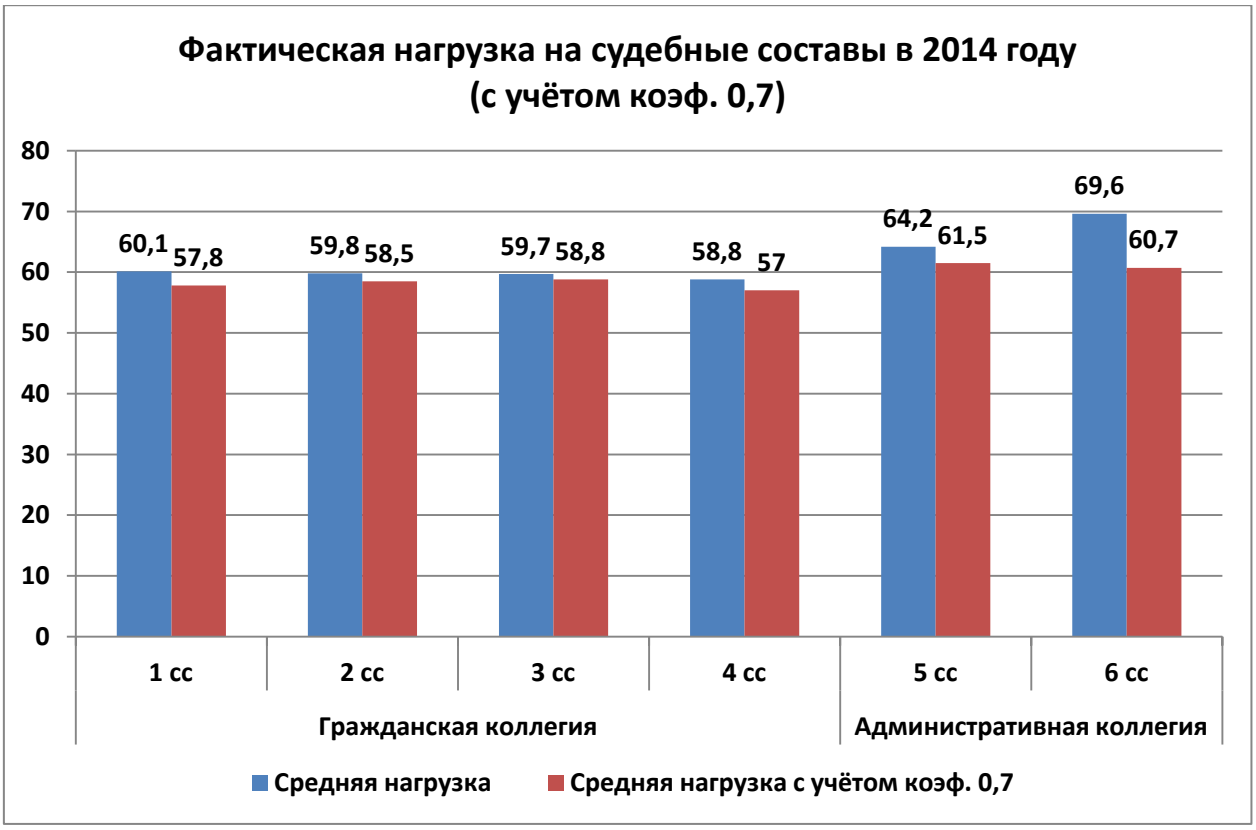
дел в месяц на судью (с учетом коэффициента 0,7, применяемого при расчете нагрузки по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства).

Если сравнивать нагрузку между судебными коллегиями, то нагрузка на судей административной коллегии на 5% выше, чем нагрузка на судей гражданской коллегии. Средняя нагрузка на судью гражданской коллегии составляет 58 дел в месяц, на судью административной коллегии – 61,1 дело в месяц.

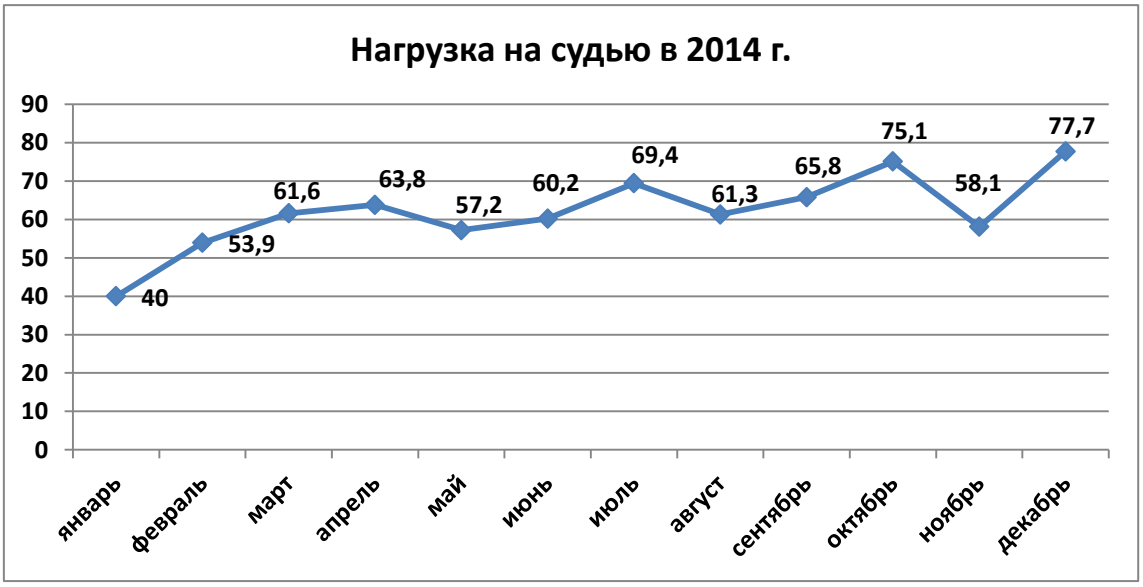


Если сравнивать нагрузку между судебными составами, то самая большая нагрузка с учетом по итогам работы за 2014 год у судей 6 судебного состава (69,6 дел), наименьшая – у судей 4 судебного состава (58,8 дел).

С применением коэффициента 0,7 по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, самая большая нагрузка отмечается у судей 5 судебного состава (61,5 дел), наименьшая – у судей 4 судебного состава (57 дел).



Ежемесячная фактическая нагрузка на судью в 2014 году (с учётом фактически отработанного времени судьей, т.е. без учета отпусков, командировок, больничных, без учета коэффициента 0,7 по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства) представлена на следующем графике:



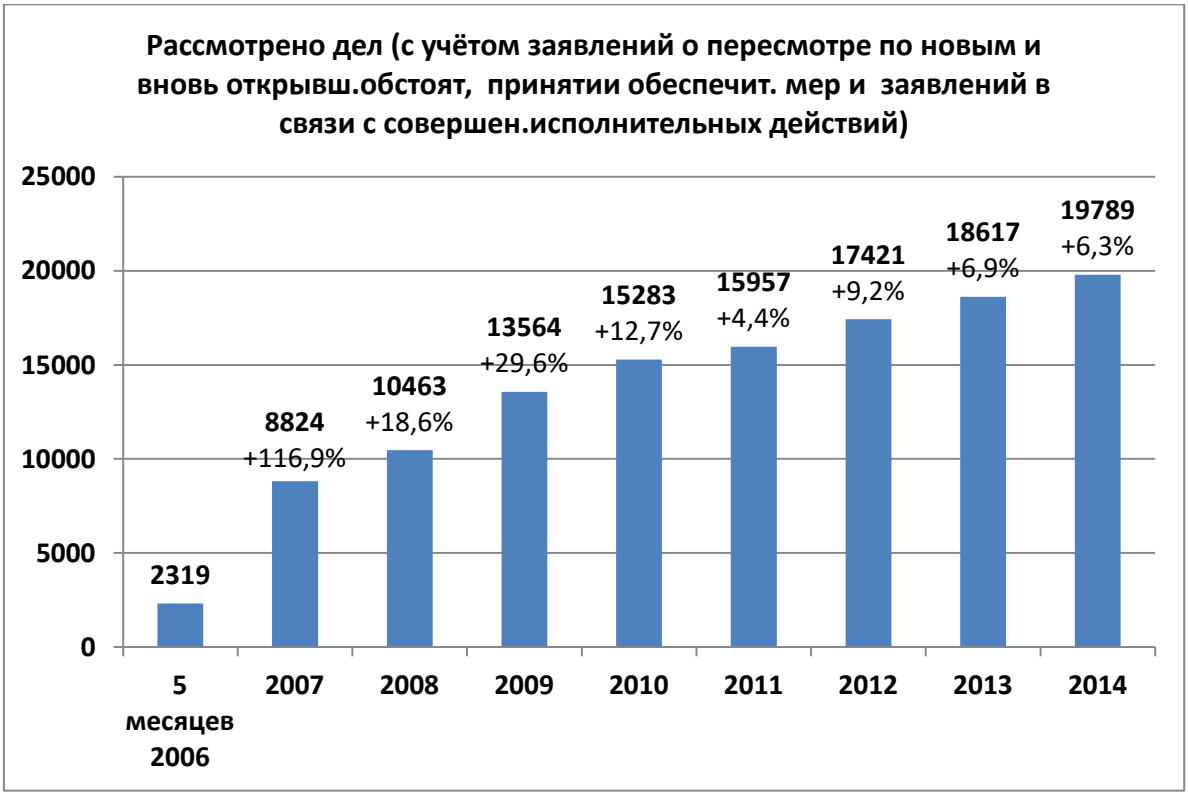
По сравнению с началом 2014 года к концу отчетного периода нагрузка в месяц на судью увеличилась на 94,3%. При этом необходимо отметить,

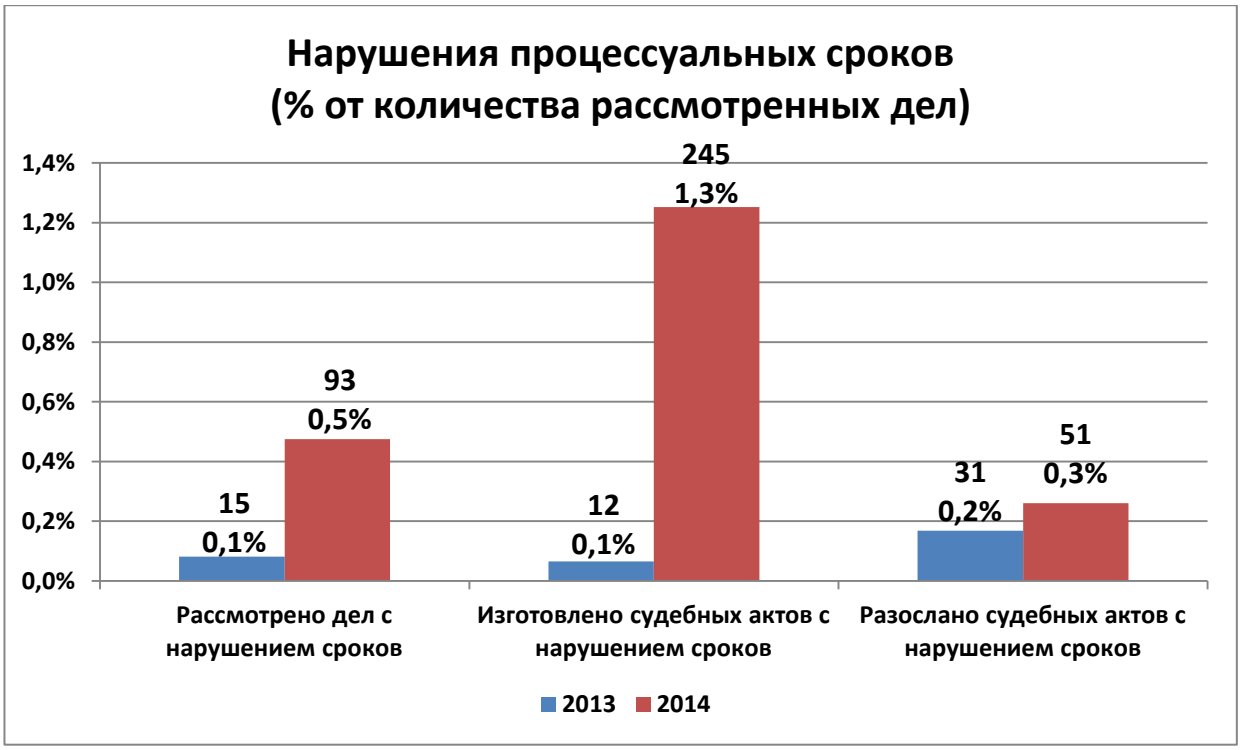
что в январе 2014 года наблюдалось наименьшее количество судебных дней по сравнению с другими календарными месяцами года.

Если сравнить действующую нагрузку судей Семнадцатого арбитражного апелляционного суда с научно обоснованными нормами нагрузки, рассчитанными НИИ труда (письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.02.2008 № ВАС-С01/КАУ-273) и составляющими в суде апелляционной инстанции – 15,3 дела на судью, то превышение нагрузки по итогам работы суда в 2014 году:

- рассчитанной по методике ВАС РФ, составляет **41,2 дела или 269 %** от обоснованной нормы нагрузки;
- рассчитанной с учетом фактически отработанного времени судьей, т.е. без учета отпусков, командировок, больничных – превышение составило **46,7 дел или 305 %.**

Следует обратить внимание на сохранение положительной тенденции прироста количества рассмотренных дел при относительно неизменном количестве судей Семнадцатого арбитражного апелляционного суда:





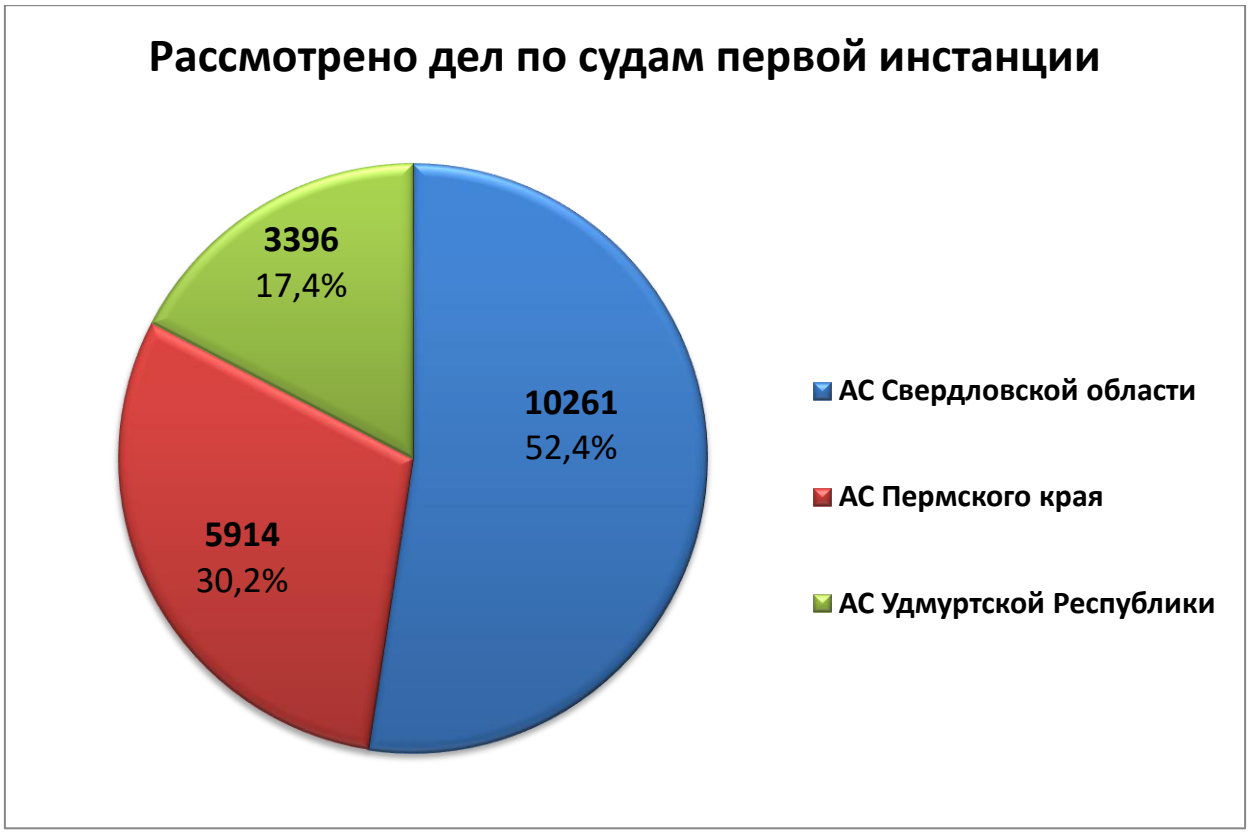
В связи с регулярно повышающейся нагрузкой в 2014 году отмечается увеличение допущенных судом нарушений сроков рассмотрения дел, изготовления судебных актов и их рассылки.

Так, в отчетном периоде **с нарушением сроков:**

- рассмотрено 93 дела или 0,5 % от общего количества рассмотренных дел (в 2013 году данный показатель составлял 0,1 %);

- изготовлено 245 судебных актов или 1,3 % от общего количества рассмотренных дел (в 2013 году данный показатель составлял 0,1 %);

- разослан 51 судебный акт или 0,3 % от общего количества рассмотренных дел (в 2013 году данный показатель составлял 0,2 %).

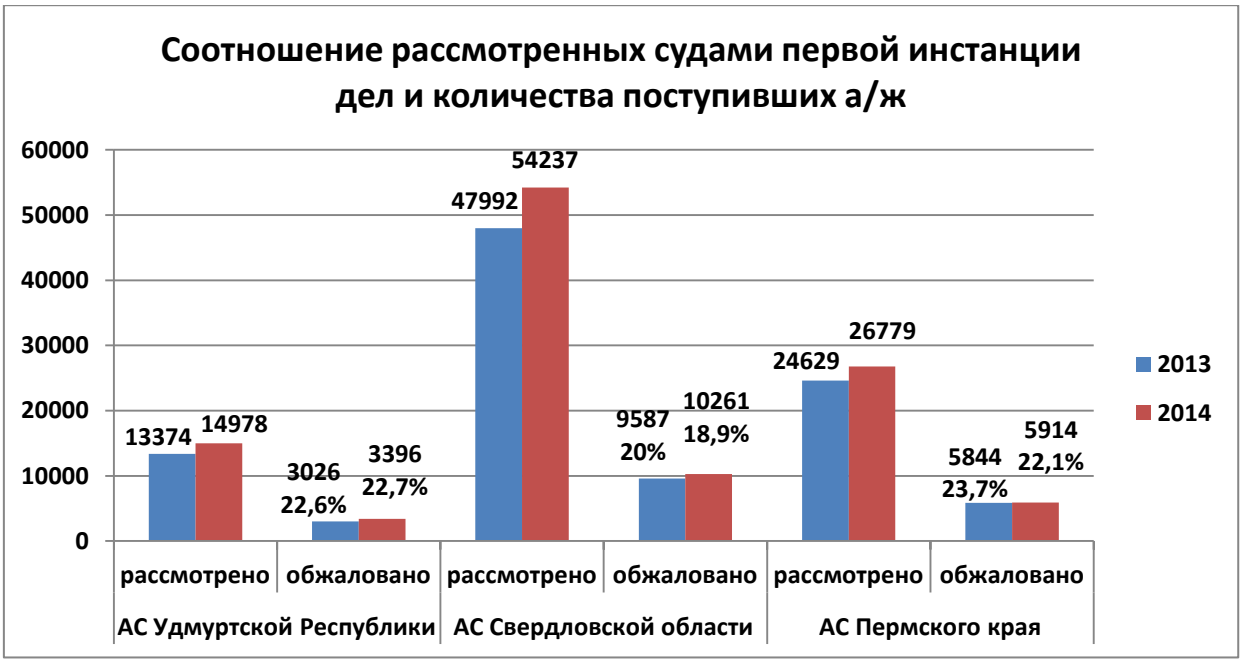


Из рассмотренных в отчётный период 2014 года дел наибольшее количество, как и в предыдущие года, *составляют дела Арбитражного суда Свердловской области – 10 261 дело или 52,4 % (за отчётный период 2013 года – 51,9 %)*, 5 914 дел (30,2 %) составляют дела Арбитражного суда Пермского края (в 2013 году – 31,7 %), 3 396 дел (17,4%) - Арбитражного суда Удмуртской Республики (в 2013 году – 16,4 %).

Таким образом, по сравнению с предыдущим отчетным периодом соотношение рассмотренных апелляционным судом дел арбитражных судов первой инстанции изменилось незначительно.

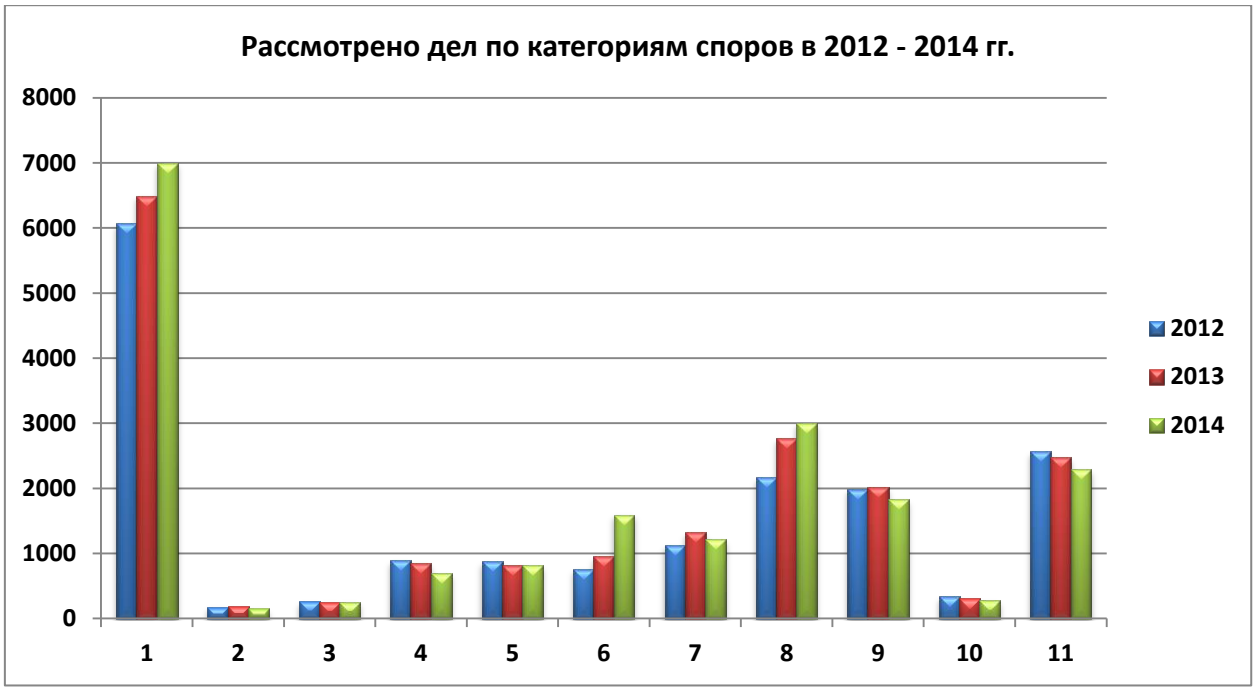
Следует отметить, что в 2014 году по сравнению с 2013 годом в целом доля апелляционного обжалования дел незначительно снизилась.

Из анализа статистических отчётов арбитражных судов первой инстанции и статистического отчёта Семнадцатого арбитражного апелляционного суда следует, что соотношение рассмотренных судами первой инстанции дел и количества поступивших апелляционных жалоб следующее:



Так, за отчётный период 2014 года *наибольший процент обжалования отмечается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 22,7%* (доля обжалованных дел в 2014 году увеличилась на 0,1 % по сравнению с предыдущим отчетным периодом); процент обжалования дел Арбитражного суда Пермского края составил 22,1 % (доля обжалованных дел в 2014 году незначительно уменьшилась на 1,6 %); *наименьший процент обжалования наблюдается по делам Арбитражного суда Свердловской области - 18,9%* (доля обжалованных дел в 2014 году уменьшилась на 1,1%).

Количественные показатели по категориям рассмотренных дел в 2014 году представлены на следующем графике (здесь и далее сравнение по **календарным** периодам):



№	Категории споров	2012	2013	2014	%
1	споры, вытекающие из договорных обязательств	6075	6495	7001	+7,8%
2	споры о государственной регистрации	179	187	154	-17,6%
3	споры о праве собственности	266	257	255	-0,8%
4	споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	900	853	688	-19,3%
5	споры, связанные с применением налогового законодательства	878	817	812	-0,6%
6	споры, связанные с применением законодательства о земле	759	957	1594	+66,6%
7	споры об оспаривании ненормативных правовых актов	1122	1329	1218	-8,3%
8	споры об административных правонарушениях	2163	2764	3004	+8,7%
9	споры о несостоятельности (банкротстве)	1991	2021	1830	-9,5%
10	корпоративные споры	342	304	282	-7,2%
11	иные категории споров	2567	2473	2733	+10,5%
	Всего	**17242**	**18457**	**19571**	**+6%**

Увеличение в % в сравнении с 2013 годом

Уменьшение в % в сравнении с 2013 годом

Из представленной таблицы наблюдается, что в 2014 году **возросло количество рассмотренных апелляционных жалоб:**

1) *по спорам, связанным с применением законодательства о земле, - на 66,6 %* по сравнению с 2013 годом и на 110 % по сравнению с 2012 годом;

2) *по спорам об административных правонарушениях, - на 8,7 %* больше, чем в 2013 году, и на 38,9 % больше, чем в 2012 году;

3) *по спорам, вытекающим из договорных обязательств, – на 7,8 % больше*, чем в отчётный период 2013 года и на 15,2 % больше, чем в 2011 году.

Сократилось количество рассмотренных апелляционных жалоб:

1) *по спорам, вытекающим из внедоговорных обязательств, - на 19,3 % меньше*, чем в 2013 году, и на 23,6 % меньше, чем в 2012 году;

2) *по спорам о государственной регистрации - на 17,6 % меньше*, чем в 2013 году, и на 14 % меньше, чем в 2012 году;

3) *по спорам о несостоятельности (банкротстве), - на 9,5 % меньше*, чем в 2013 году, и на 8 % меньше, чем в 2012 году;

4) *по спорам об оспаривании ненормативных правовых актов*, *- на 8,3 % меньше*, чем в 2013 году, но на 8,6 % больше, чем в 2012 году;

5) *по корпоративным спорам,- на 7,2 % меньше*, чем в 2013 году, и на 17,5 % меньше, чем в 2012 году.

Анализ количества рассмотренных дел по категориям споров за 2012 - 2014 годы:

Увеличение в % в сравнении с 2013 годом
Уменьшение в % в сравнении с 2013 годом
Увеличение в % в сравнении с 2012 годом
Уменьшение в % в сравнении с 2012 годом

№ п/п	**Рассмотрено дел по категориям споров**	**2012**	**2013**	**2014**
1	Споры о заключении договоров	95	131	90 -31,3% -5,3%
2	Споры о признании договоров недействительными	209	238	145 -39% -30,6%
3	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **поставки**	1056	1298	1490 +14,8% +41,1%
4	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **энергоснабжения**	1376	1303	1273 -2,3% -7,5%
5	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **аренды**	641	593	637 +7,4% -0,6%
6	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **подряда**	969	1044	1183 +13,3 +22,1%

7	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **долевого участия в строительстве**	28	12	6 -50% -78,6%
8	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам в **сфере транспортной деятельности**	275	305	304 -0,3% 10,5%
9	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам **займа и кредита**	225	231	262 +13,4% +16,4%
10	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **банковского счета**	19	17	27 +58,8% +42,1%
11	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **страхования**	202	195	298 +52,8% +47,5%
12	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору **хранения**	29	24	33 +37,5% +37,5%
13	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по	626	774	899 +16,1% +43,6%

	договору **возмездного оказания услуг**			
14	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по **посредническим договорам**	39	29	39 +34,5% 0
15	Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по **иным видам договоров**	104	135	146 +8,1% +40,4%
16	Споры о государственной регистрации ЮЛ и ИП	72	100	75 -25% +4,2%
17	Споры о государственной регистрации прав на недвижимое имущество	92	69	63 -8,7% -31,5%
18	Споры о праве собственности	266	257	255 -0,8% -4,1%
19	Споры, вытекающие из внедоговорных обязательств	900	853	812 -4,8% -9,8
20	Споры, связанные с применением налогового законодательства	878	817	688 -15,8% -21,6%
21	Споры, связанные с применением законодательства о земле	759	957	1594 +66,6% +110%
22	Споры об оспаривании ненормативных правовых актов	1122	1329	1218 -8,4% +8,6%

23	Споры об административных правонарушениях	2163	2764	3004 +8,7% +38,9%
24	Споры о несостоятельности (банкротстве)	1991	2021	1830 -9,5% -8%
25	Корпоративные споры	342	304	282 -7,2% -17,5%

Из анализа количества рассмотренных дел по категориям споров за 2012 - 2014 годы следует, что на протяжении двух лет сохраняется тенденция по **увеличению** количества рассмотренных дел по следующим категориям споров:

1) Споры, связанные с применением законодательства о земле – на 66,6% в сравнении с 2013 годом и на 110% в сравнении с 2012 годом;

2) Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору возмездного оказания услуг – на 16,1% в сравнении с 2013 годом и на 43,6% в сравнении с 2012 годом;

3) Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору поставки – на 14,8 % в сравнении с 2013 годом и на 41,1 % в сравнении с 2012 годом;

4) Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам займа и кредита – на 13,4 % в сравнении с 2013 годом и на 16,4 % в сравнении с 2012 годом;

5) Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору подряда – на 13,3 % в сравнении с 2013 годом и на 22,1 % в сравнении с 2012 годом;

6) Споры об административных правонарушениях – на 8,7% в сравнении с 2013 годом и на 38,9% в сравнении с 2012 годом.

Среди рассмотренных дел следует отметить дела, по которым в 2013 году наблюдалось снижение количественного показателя по сравнению с 2014 годом:

- Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору банковского счета: в 2013 году снижение на 10,5%, в 2014 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 58,8%;

- Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору страхования: в 2013 году снижение на 3,5%, в 2014 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 52,8%;

- Споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору аренды: в 2013 году снижение на 7,5%, в 2014 году увеличение по сравнению с прошлым годом на 7,4%.

Уменьшение количества рассмотренных дел по сравнению с 2013 годом наблюдается по следующим категориям споров:

1) Споры о признании договоров недействительными - на 39% меньше в сравнении с 2013 годом;

2) Споры, связанные с применением налогового законодательства - на 15,8% меньше в сравнении с 2013 годом;

3) Споры о несостоятельности (банкротстве) - на 9,5% меньше в сравнении с 2013 годом;

4) Споры об оспаривании ненормативных правовых актов - на 8,4% меньше в сравнении с 2013 годом.

Анализ отмен (изменения) судебных актов судов первой инстанции

В отчётном периоде 2014 года отменено (изменено) в порядке апелляционного производства 2467 судебных актов или 12,6 % от общего числа рассмотренных дел. Количество отмененных (измененных) судебных актов уменьшилось в сравнении с 2013 годом на 0,9 % (процентное соотношение в 2013 году составляло 13,5 %).

Соотношение количества рассмотренных дел и отмененных (измененных) судебных актов по судам первой инстанции выглядит следующим образом:



Следует отметить, что лучшими в 2014 году, также как и в 2012- 2013 годах, являются показатели качества работы Арбитражного суда Удмуртской Республики.

Качество работы судов за равные календарные периоды 2012 – 2014 годов следующее:

Арбитражный суд	**Отменено (изменено) судебных актов к числу рассмотренных дел (%)**		
	2012	**2013**	**2014**
Удмуртской Республики	13,8 %	11 %	9,4 %
Свердловской области	14,1 %	13,9 %	13,3 %
Пермского края	14,2 %	14,1 %	13,2 %

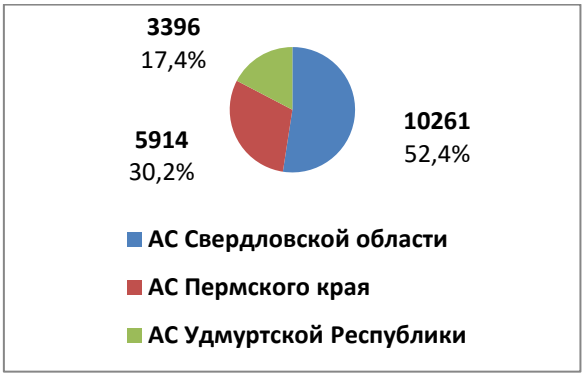
Из таблицы видно, что в 2014 году наблюдается в целом по судам апелляционного округа улучшение показателей качества их работы.

Качество работы судов без учета судебных актов, отмененных в связи с отказом от иска или заключением мирового соглашения, следующее:

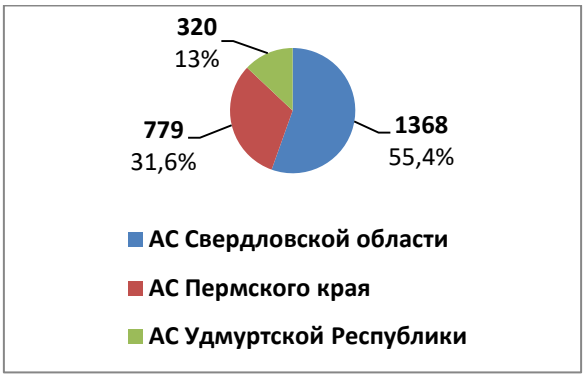
Арбитражный суд	**Отменено (изменено) судебных актов к числу рассмотренных апелляционным судом дел (%) (без учета отказов от иска и мировых соглашений)**		
	2012	**2013**	**2014**
Удмуртской Республики	13,4%	9,8 %	8,5%
Пермского края	12,7%	12,4 %	11,3%
Свердловской области	12,6%	12,8 %	11,9%

Если сравнить диаграмму с показателями количества отмененных судебных актов с разбивкой на дела судов первой инстанции и диаграмму по количеству рассмотренных дел с разбивкой по судам первой инстанции, то мы увидим, что соотношения меняются незначительно за исключением Арбитражного суда Удмуртской Республики, что свидетельствует о почти одинаковом качестве рассмотрения дел другими судами и незначительном улучшении у Арбитражного суда Удмуртской Республики.

Рассмотрено дел
(% от общего кол-ва рассмотренных)



Отменено (изменено) судебных актов
(% от общего количества отмен)

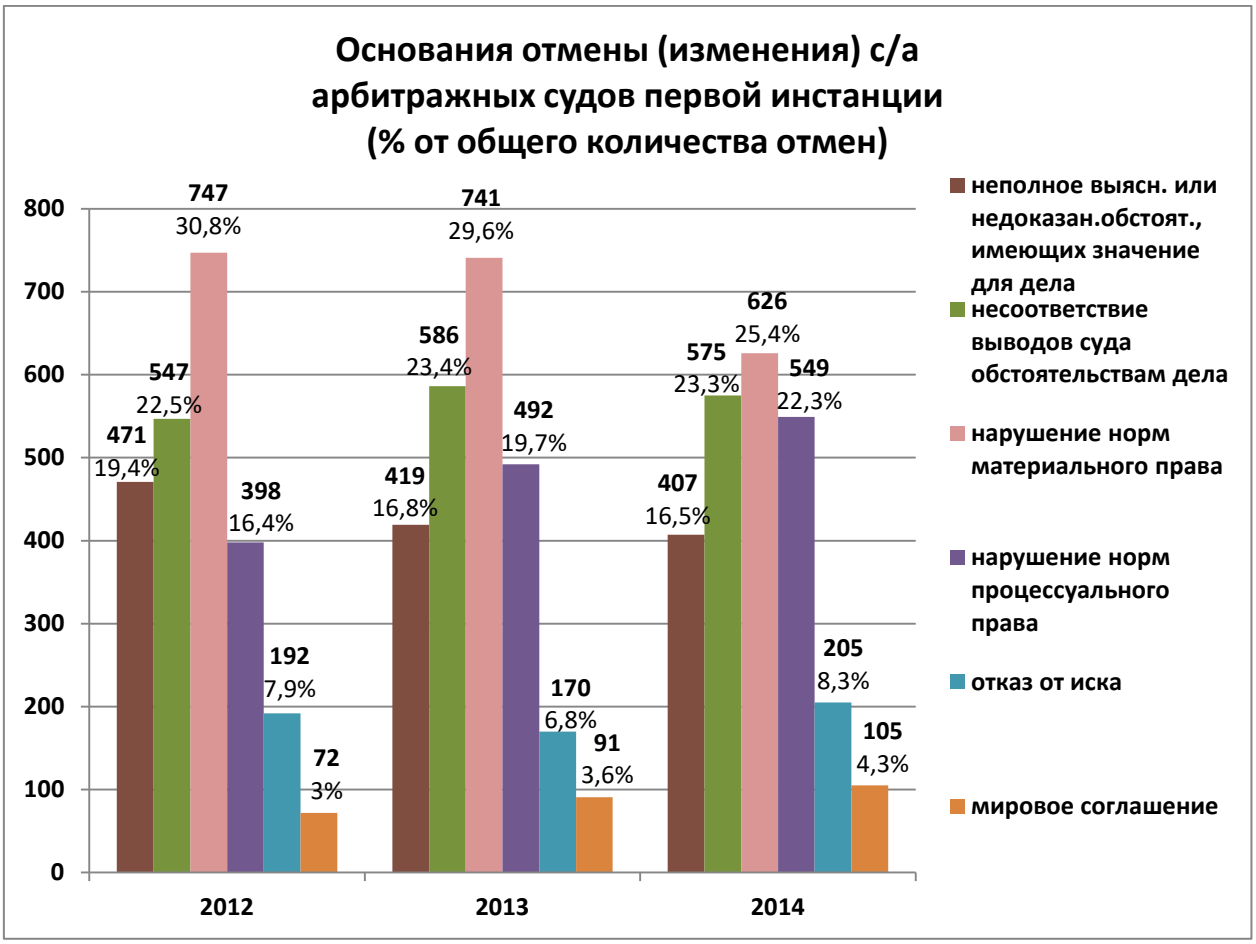


Анализ отмен судебных актов судов первой инстанции по основаниям свидетельствует о том, что в 2014 году также как и в 2013 году *наибольшее количество судебных актов судов первой инстанции отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – **25,4 %** от количества отмененных судебных актов*, данный показатель уменьшился на 4,2 % по сравнению с 2013 годом, за прошлый отчетный период отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – 29,6 % от количества отмененных судебных актов.

В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела отменено **23,3%** судебных актов, что на 0,1 % меньше в сравнении с 2013 годом.

В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено **22,3 %** судебных актов судов первой инстанции. В 2013 году количество отмен по указанному основанию составляло 19,7 %, увеличение произошло на 2,6 %.

Отмечается ежегодное увеличение количества отмен судебных актов судов первой инстанции *в связи с заключением мирового соглашения* на стадии апелляционного производства: в 2014 г. данный показатель составил 4,3 % от количества отмененных судебных актов, что на 0,7 % больше по сравнению с предыдущим отчетным периодом и на 1,3 % больше по сравнению с 2012 годом.

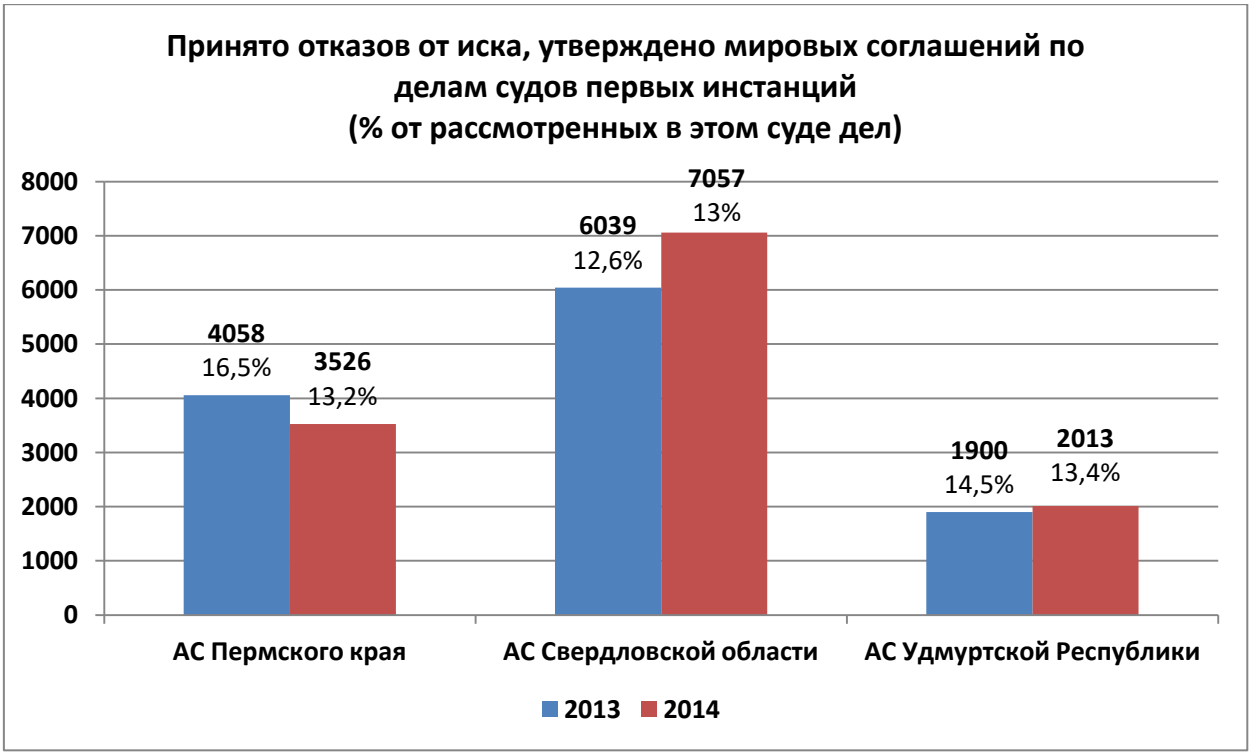


Анализ отмен по основаниям свидетельствует о том, что в 2014 году наибольшее количество судебных актов судов первой инстанции отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – 25,4 % от количества отмененных судебных актов. В 2013 году отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – 29,6 %, уменьшение составило 4,2%.

В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела отменено 23,3 % судебных актов, что на 0,1 % меньше в сравнении с 2013 годом.

В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено 22,3 % судебных актов судов первой инстанции. В прошлом году количество отмен по указанному основанию составляло 19,7 %, увеличение произошло на 2,6 %.

Если проанализировать **количество отказов от иска, заявленных в судах первой и апелляционной инстанций, и мировых соглашений, заключенных во всех трех инстанциях** за период с 01.01.2014 по 31.12.2014, то получается, что в Арбитражном суде Пермского края заявлено отказов от иска и заключено мировых соглашений – 3410 (12,7 % от рассмотренных дел), в Арбитражном суде Свердловской области – 6883 (12,7 %), в Арбитражном суде Удмуртской Республики – 1981 (13,2 %); в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде – 310 (1,5 %); из них 110 по делам Арбитражного суда Пермского края, 168 по делам Арбитражного суда Свердловской области, 32 по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики; в Федеральном арбитражном суде Уральского округа заключено мировых соглашений по апелляционному округу – 12 (0,1 %), из них: 6 дел Арбитражного суда Пермского края и 6 дел Арбитражного суда Свердловской области.



Таким образом, с учетом отказов от иска и мировых соглашений, заключенных в апелляционной и кассационной инстанциях, получается, что в 2014 году:

- по делам Арбитражного суда Пермского края заявлено отказов от иска и заключено мировых соглашений – **3526** (**13,2 %** от рассмотренных в этом суде дел), что на 3,3 % меньше по сравнению с 2013 годом;

- в Арбитражном суде Удмуртской Республики – **2013** (**13,4 %** от рассмотренных в этом суде дел), что на 1,1 % меньше по сравнению с 2013 годом.

- в Арбитражном суде Свердловской области – **7057** (**13** % от рассмотренных в этом суде дел), что на 0,4 % больше по сравнению с 2013 годом;

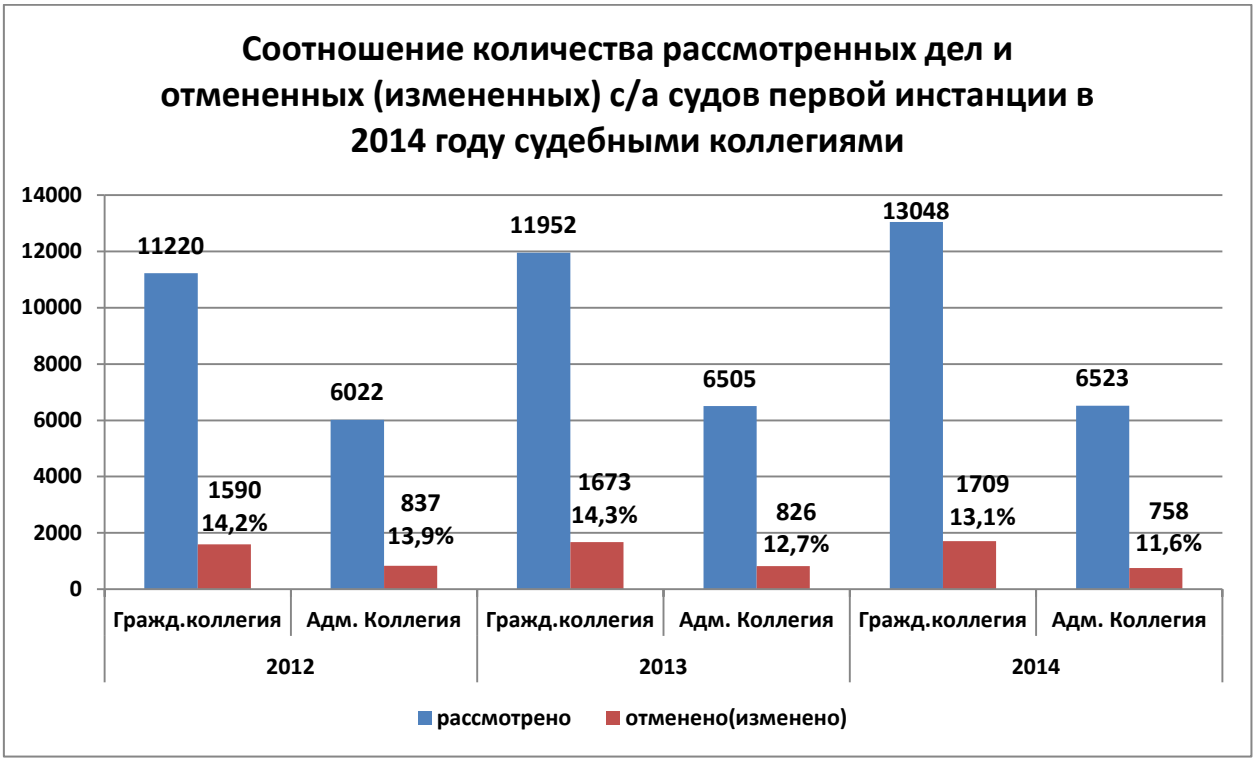
Из представленного анализа следует, что наибольший процент отказов от иска и заключенных мировых соглашений наблюдается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики.

Сравнительная характеристика оснований изменения (отмены) судебных актов арбитражных судов первой инстанции (Арбитражный суд Пермского края, Арбитражный суд Свердловской области, Арбитражный суд Удмуртской Республики) в 2012-2014 гг.

Арбитражный суд	Отчетные периоды	Всего отменено/ изменено судебных актов суда первой инстанции	Отменено (изменено) судебных актов к числу отмененных (измененных) судебных актов арбитражных судов первой инстанции (%)				
			Неполное выяснение или недоказанность обстоятельств	Несоответствие выводов суда обстоятельствам дела	Нарушение норм материального права	Нарушение норм процесс. права	Отказ от иска, заключение мирового соглашения
Пермского края	2012	886	179 20,2%	188 21,2%	259 29,2%	148 16,7%	112 12,6%
	2013	828	139 16,8%	194 23,4%	240 29,0%	149 18,0%	106 12,8%
	2014	779	109 14,0%	189 24,3%	192 24,6%	179 23,0%	110 14,1%
Свердловской области	2012	1171	217 18,5%	275 23,5%	362 30,9%	190 16,2%	127 10,8%
	2013	1338	224 16,7%	315 23,6%	408 30,5%	277 20,7%	114 8,5%
	2014	1368	229 16,7%	311 22,7%	358 26,2%	302 22,1%	168 12,3%
Удмуртской Республики	2012	370	75 20,3%	84 22,7%	126 34,0%	60 16,2%	25 6,8%
	2013	333	56 16,8%	77 23,1%	93 27,9%	66 19,8%	41 12,4%
	2014	320	69 21,6%	75 23,4%	76 23,8%	68 21,3%	32 10,0%
ВСЕГО	2012	2427	471 19,4%	547 22,5%	747 30,8%	398 16,4%	264 10,9%
	2013	2499	419 16,8%	586 23,4%	741 29,7%	492 19,7%	261 10,4%
	2014	2467	407 16,5%	575 23,3%	626 25,4%	549 22,3%	310 12,6%

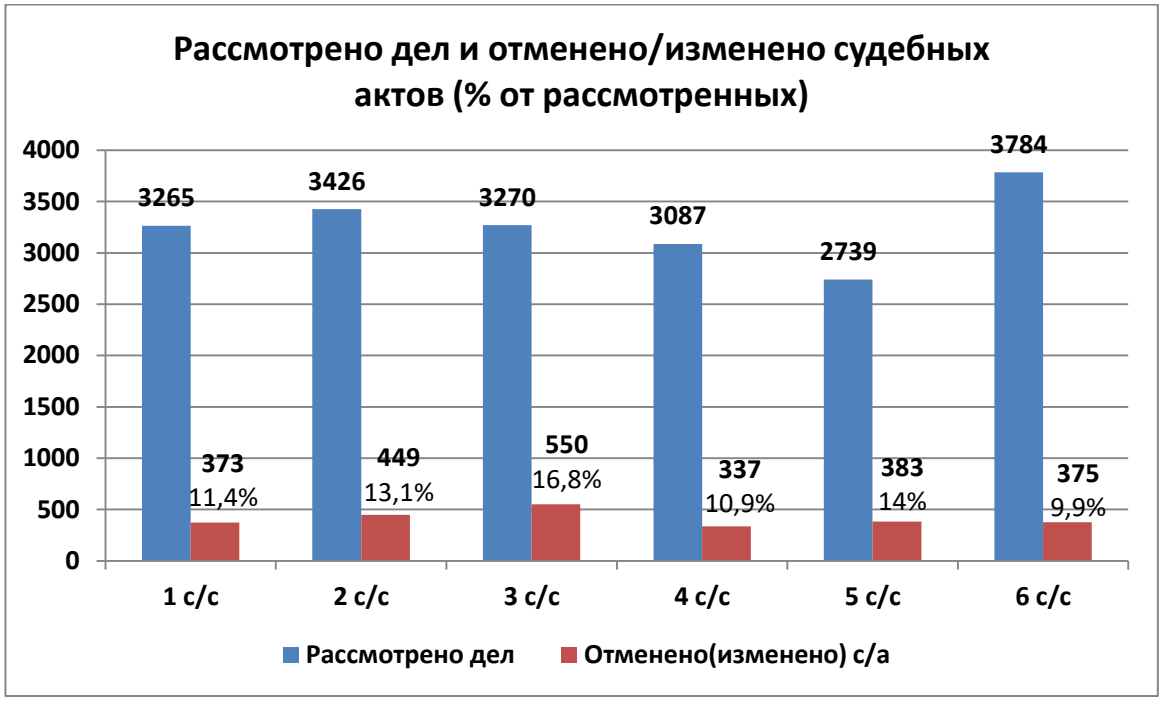
Анализ отмен (изменения) судебных актов судов первой инстанции судебными коллегиями, судебными составами апелляционного суда

Соотношение количества рассмотренных дел судебными коллегиями и количества отмененных судебных актов в сравнении за последние три года выглядит следующим образом:



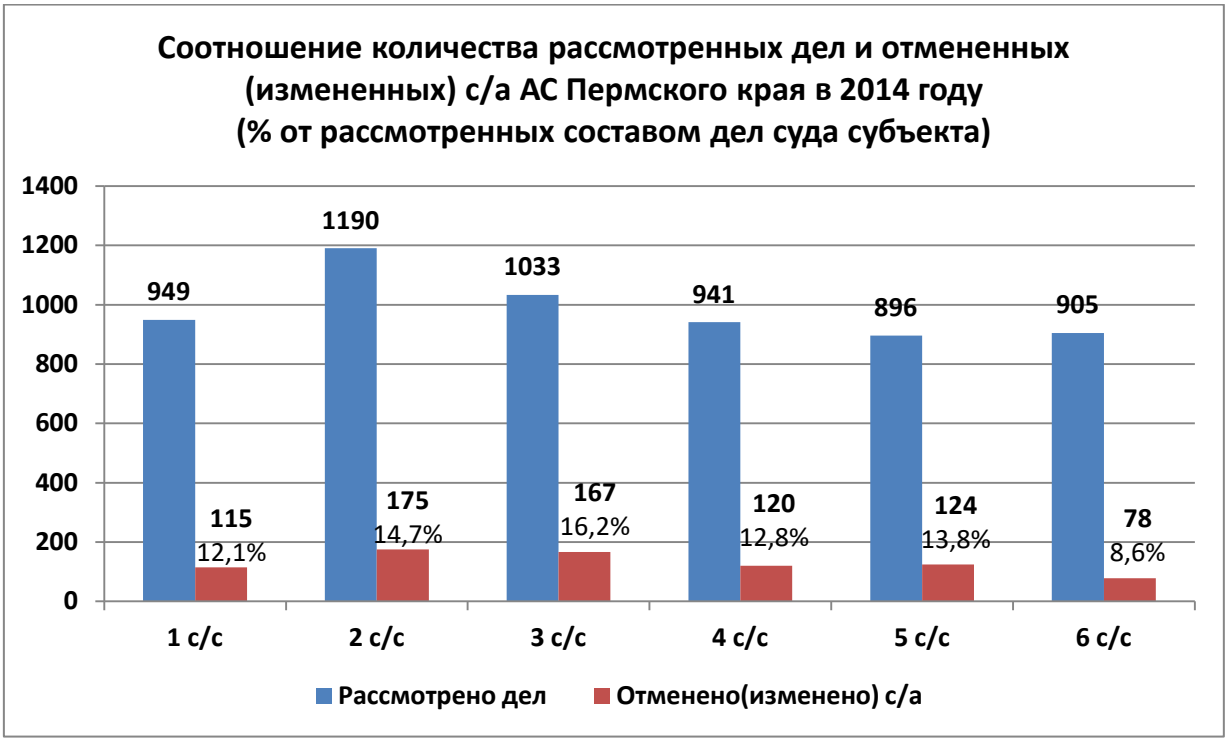
Из диаграммы следует, что в 2014 году разница между процентным соотношением количества рассмотренных дел и отмененных (измененных) судебных актов судов первой инстанции коллегией по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и коллегией по рассмотрению споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, составляет 1,5%, по сравнению с 2013 годом увеличилась незначительно – на 0,1%, в 2013 году разница также была несущественной – 0,3%.

С разбивкой **по судебным составам** соотношение рассмотренных судебными составами дел и отмененных (измененных) судебных актов по судам первой инстанции представлено на следующих графиках:

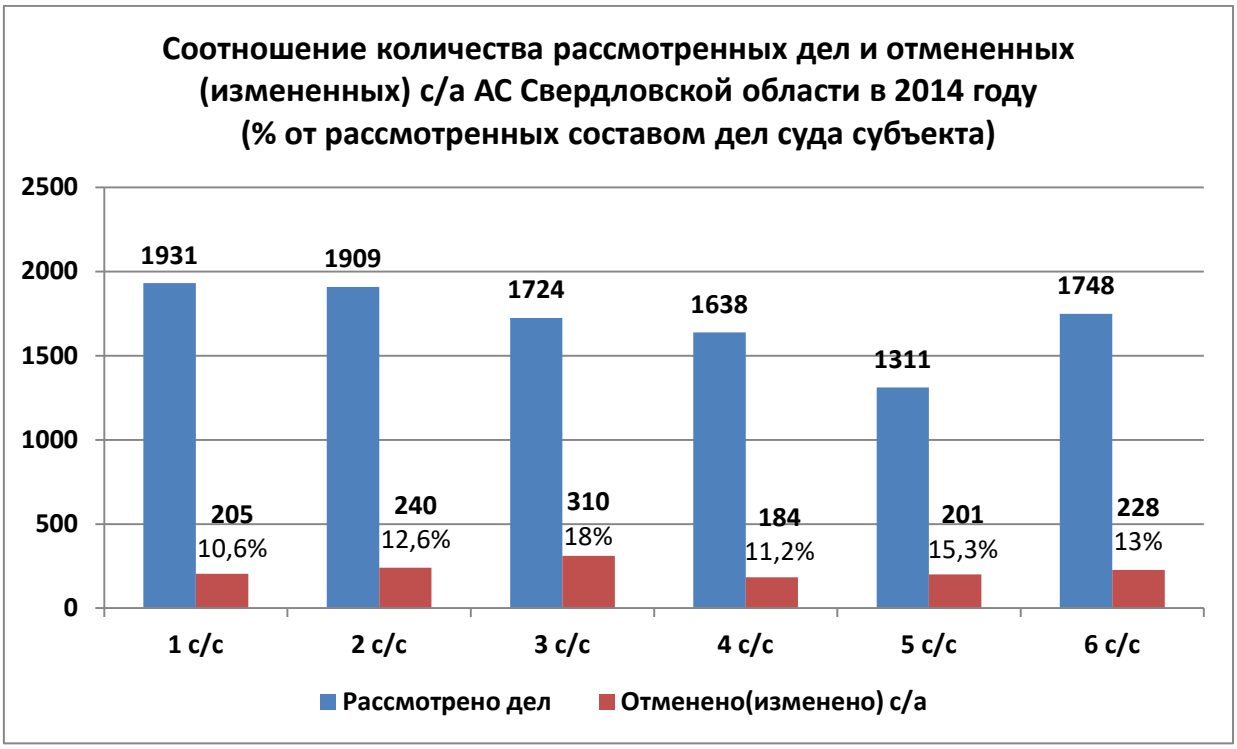


Из графика следует, что наибольшее количество судебных актов судов первой инстанции (в процентном соотношении) отменено/изменено 3 судебным составом – 16,8 %, наименьшее – 6 судебным составом – 9,9 %.

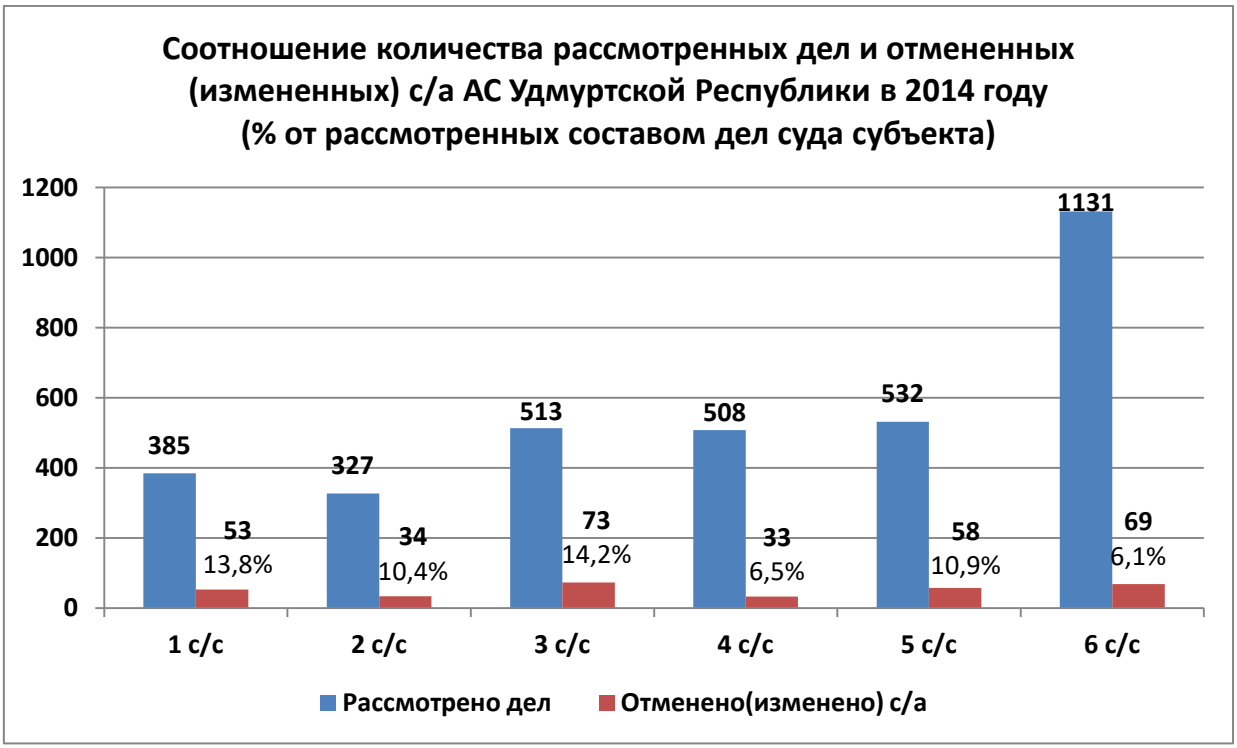
Соотношение количества рассмотренных судебными составами дел и отмененных (измененных) судебных актов **по судам первой инстанции** представлено на следующих графиках:



Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Пермского края от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается в 3 судебном составе – 16,2 %; наименьшая доля отмен – в 6 судебном составе (8,6 %).

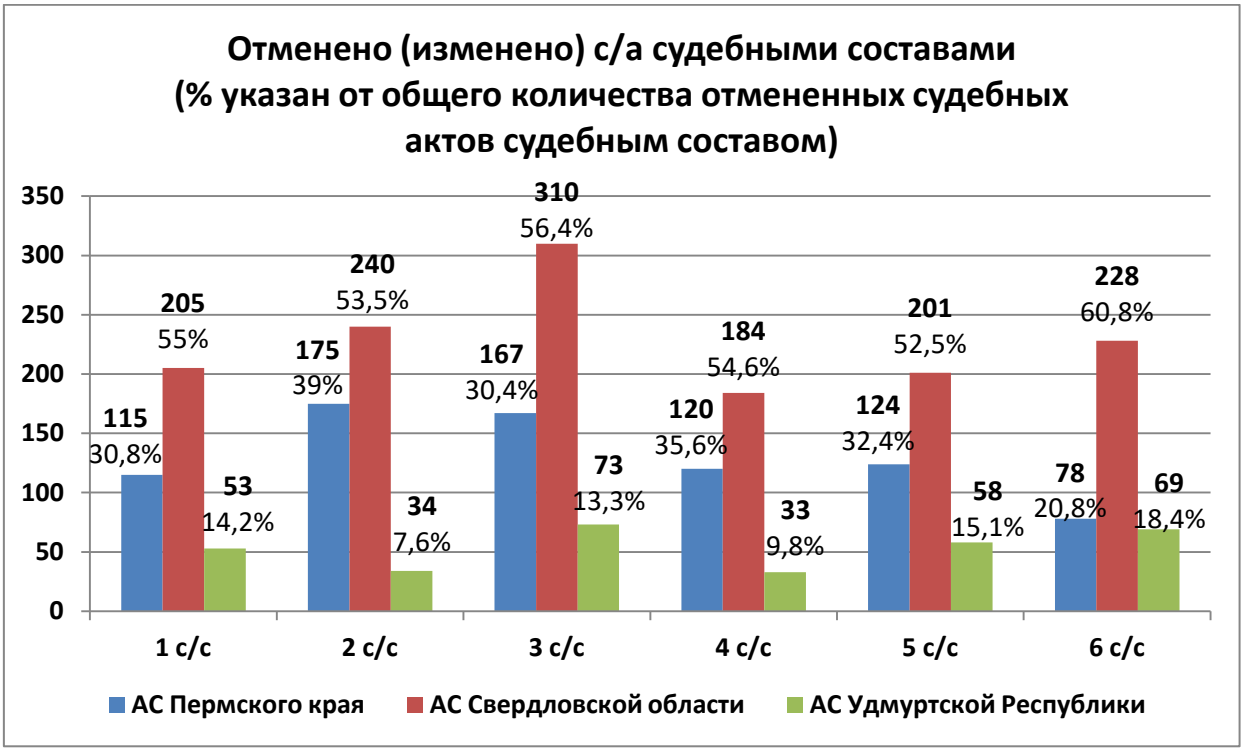


Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Свердловской области от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается также в 3 судебном составе – 18 %; наименьшая доля отмен – в 1 судебном составе (10,6 %).



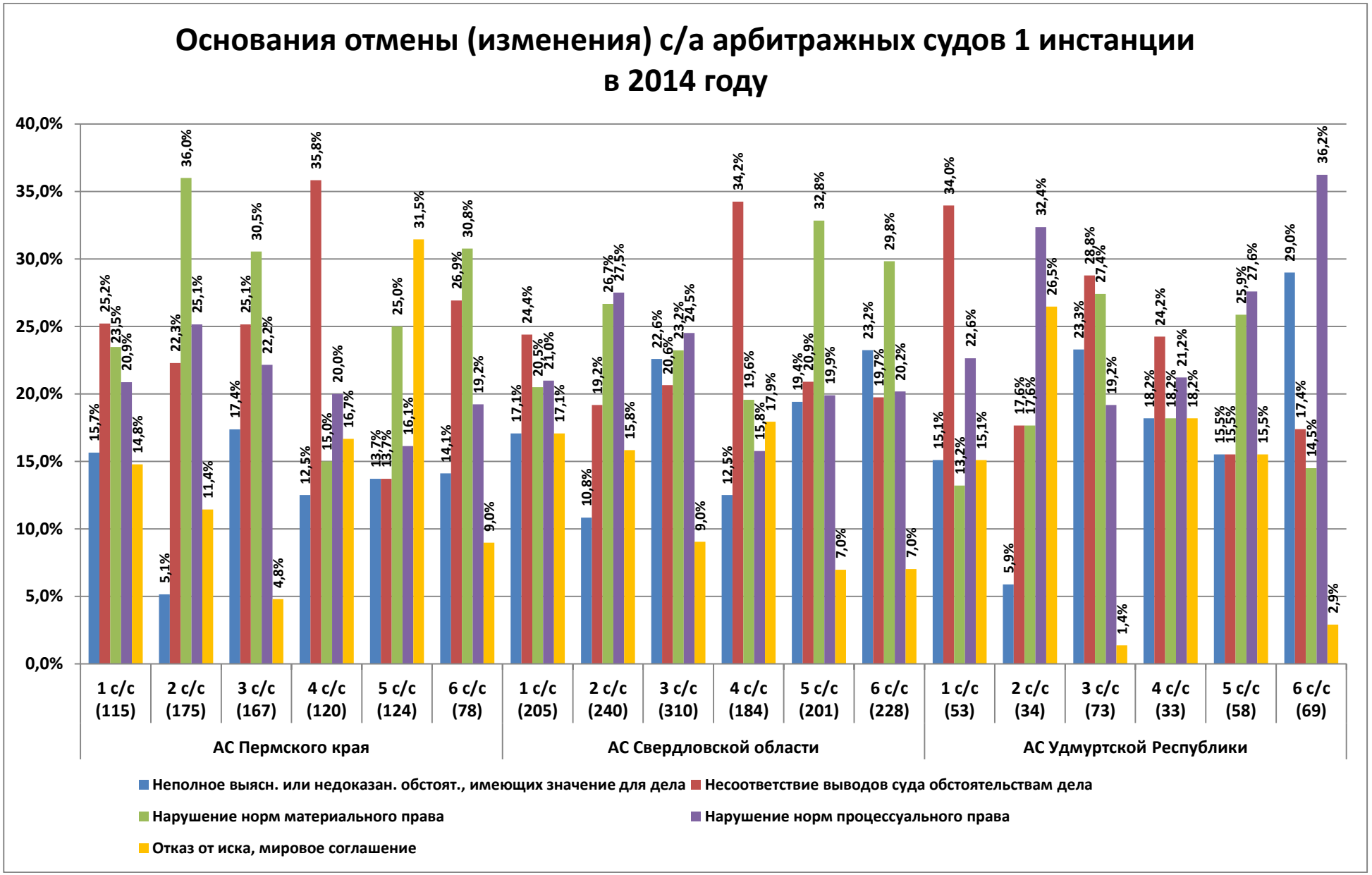
Наибольшая доля отмен судебных актов Арбитражного суда Удмуртской Республики от количества пересмотренных судебным составом дел данного суда наблюдается в 3 судебном составе – 14,2 %; наименьшая – в 6 судебном составе – 6,1 %

Соотношение количества отмененных судебных актов судов первой инстанции судебными составами представлено на следующем графике:



Из графика видно, что наибольший процент отмен судебных актов Арбитражного суда Свердловской области в 6 судебном составе – 60,8 % от общего количества отмененных судебным составом судебных актов. Наибольший процент отмен судебных актов Арбитражного суда Пермского края наблюдается во 2 составе – 39 %; судебных актов Арбитражного суда Удмуртской Республики – в 6 судебном составе – 18,4 %.

Основания отмены (изменения) с/а арбитражных судов 1 инстанции в 2014 году

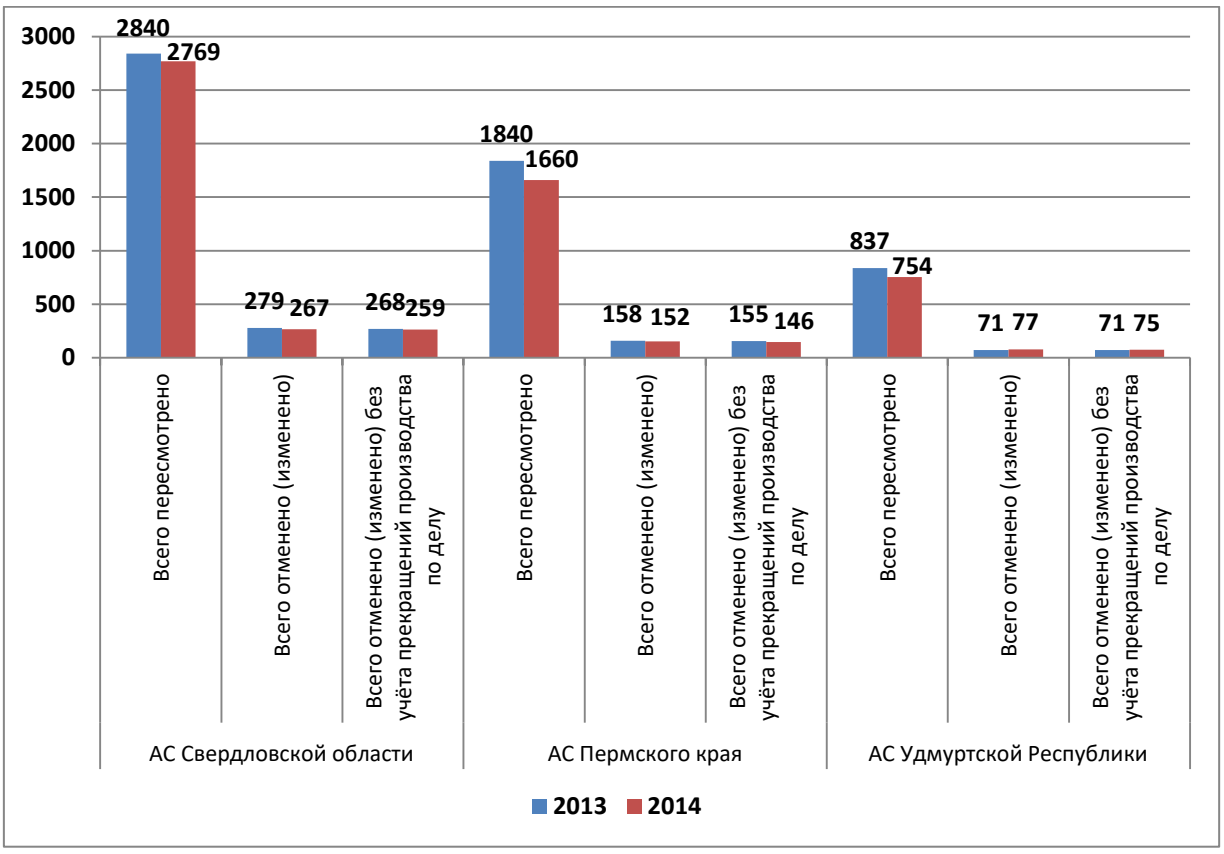


Информация по делам, пересмотренным
в порядке кассационного производства

В 2014 году **судами кассационных инстанций** рассмотрено 5 183 кассационных жалоб на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда (26,5 % от количества рассмотренных судом апелляционной инстанции дел), из них 5 124 судебных актов пересмотрено Арбитражным судом Уральского округа и 59 судебных актов - Судом по интеллектуальным правам.

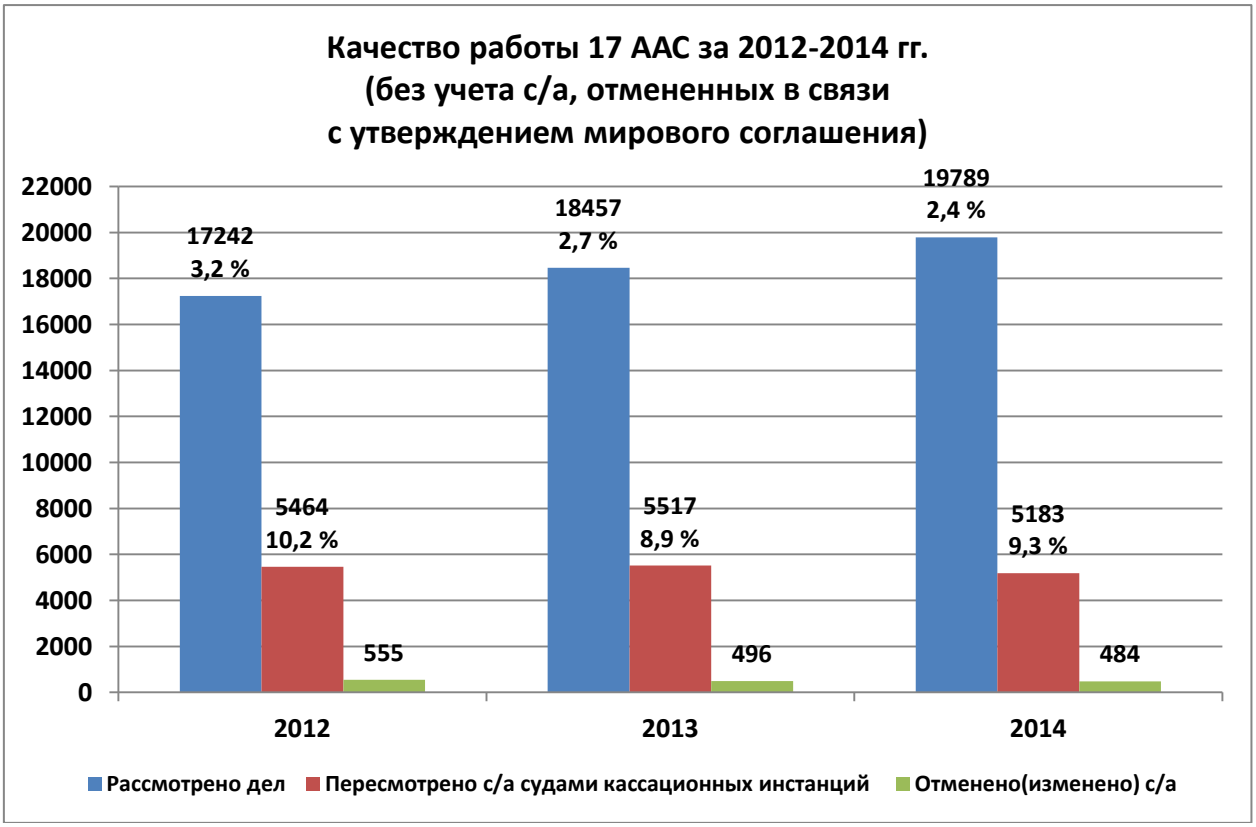
Из рассмотренных в 2014 году кассационных жалоб на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда:

2 769 кассационных жалоб по делам Арбитражного суда Свердловской области (53,4 % от общего количества пересмотренных кассационных жалоб); 1 660 кассационных жалоб по делам Арбитражного суда Пермского края (32%); 754 кассационных жалоб по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики (14,5%):



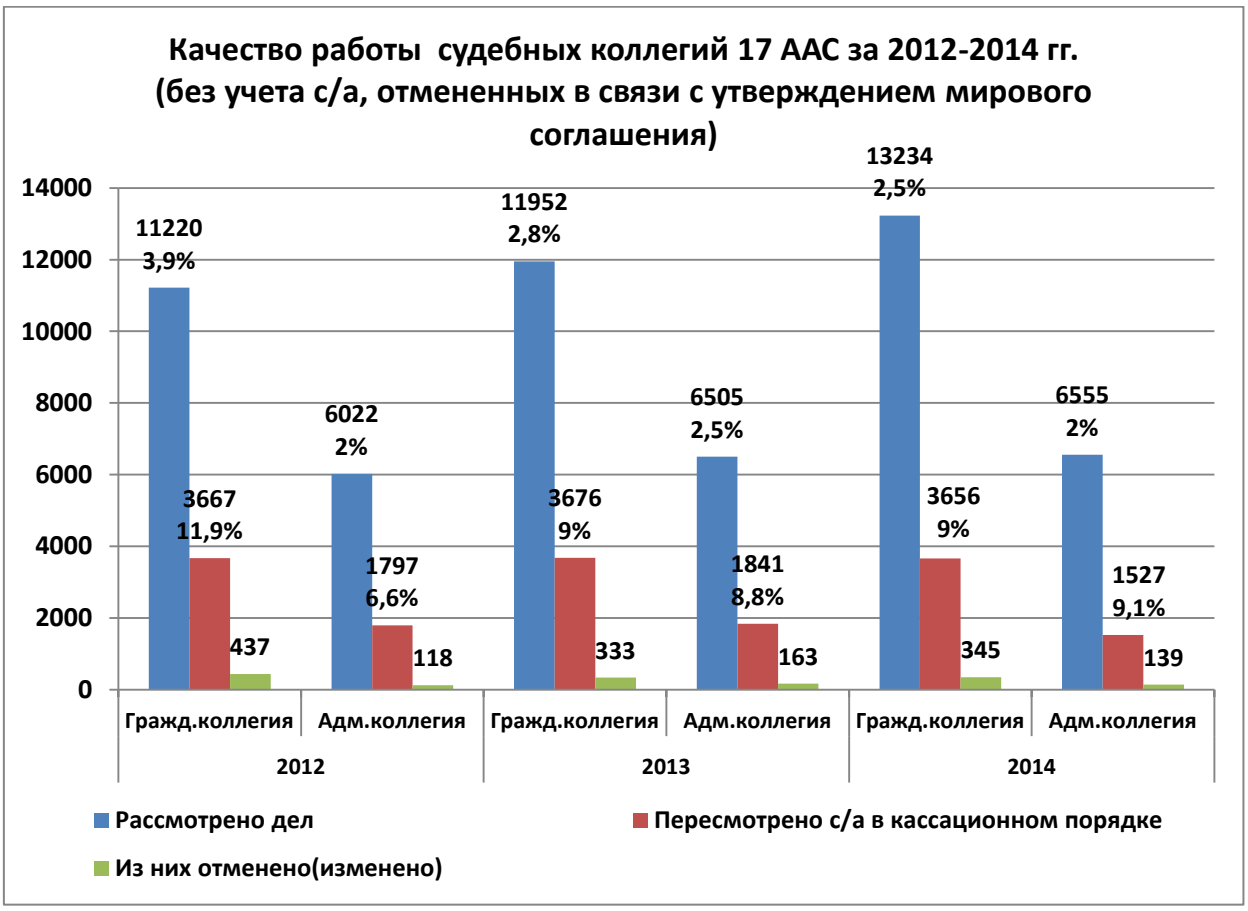
В 2014 году судами кассационных инстанций отменено (изменено) 484 судебных акта (без учета судебных актов, отмененных в связи с утверждением мирового соглашения - 12), что составляет 2,4 % от рассмотренных апелляционным судом дел[1] и 9,3 % от пересмотренных кассационными судами судебных актов.

Для сравнения – в 2013 году процент отмен составлял 2,7 % от количества рассмотренных дел апелляционным судом и 8,9 % от количества пересмотренных судебных актов в кассационном порядке, т.е. в 2014 году качество работы апелляционного суда незначительно улучшилось.



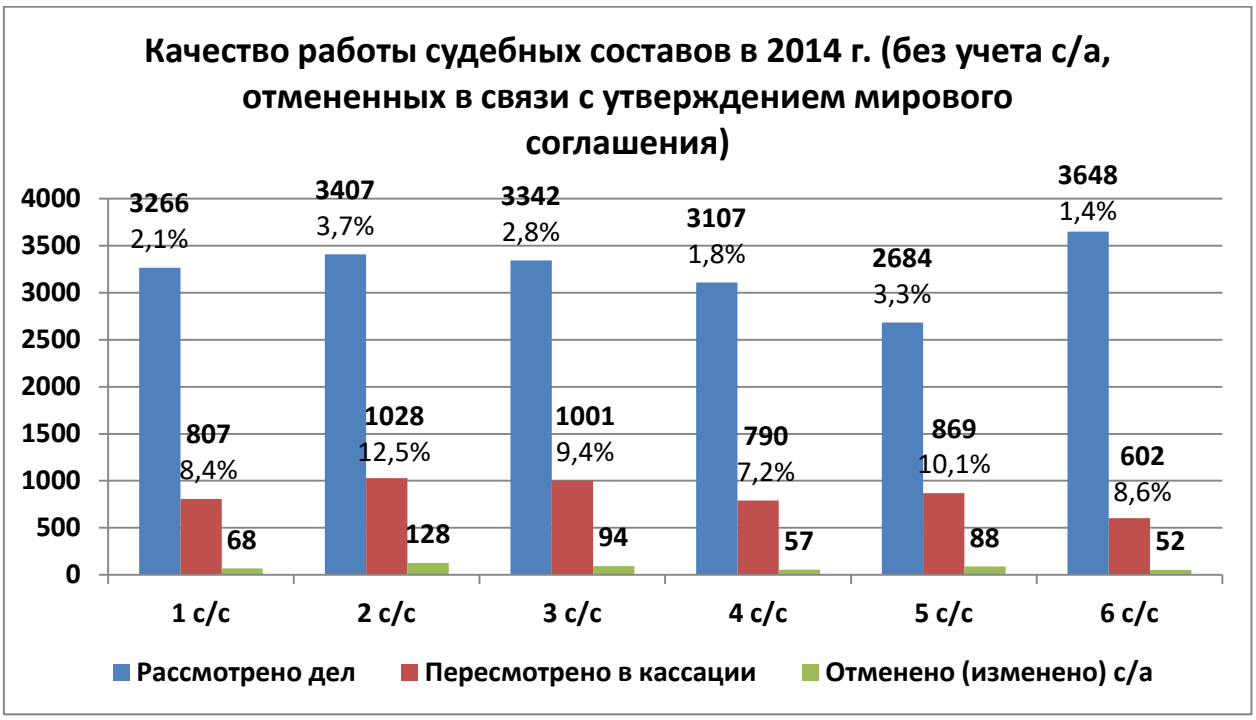
[1] С учётом заявлений о пересмотре с/а по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, заявлений о применении обеспечительных мер, заявлений в связи с совершением исполнительных действий.

Качество[2] работы судебных коллегий представлено на следующем графике:



[2] АС УО и СИП учитываются совместно.

Качество работы судебных составов представлено на следующей диаграмме (без учёта председателей коллегий):

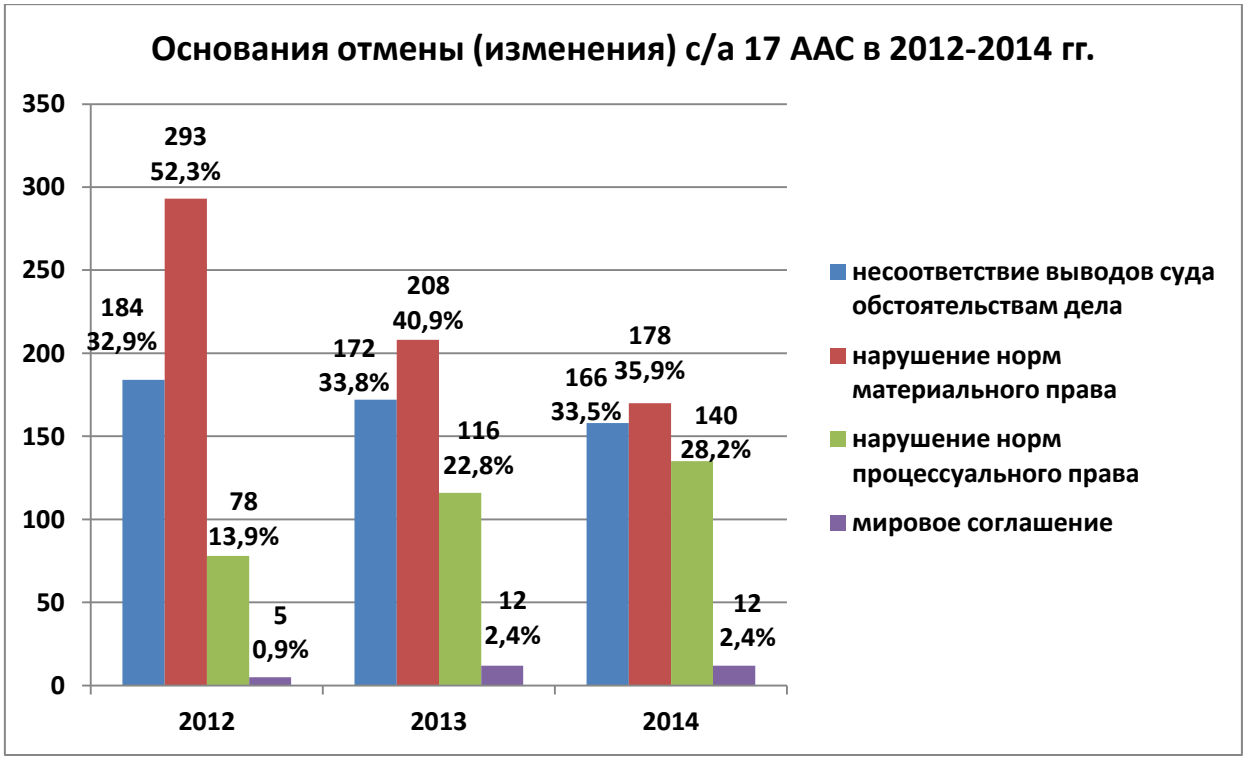


Самый большой процент отмен, как и в прошлом аналогичном отчетном периоде, наблюдается *во 2 судебном составе* – 12,5 % от пересмотренных кассационным судом судебных актов данного состава, 3,7 % от количества рассмотренных дел составом.

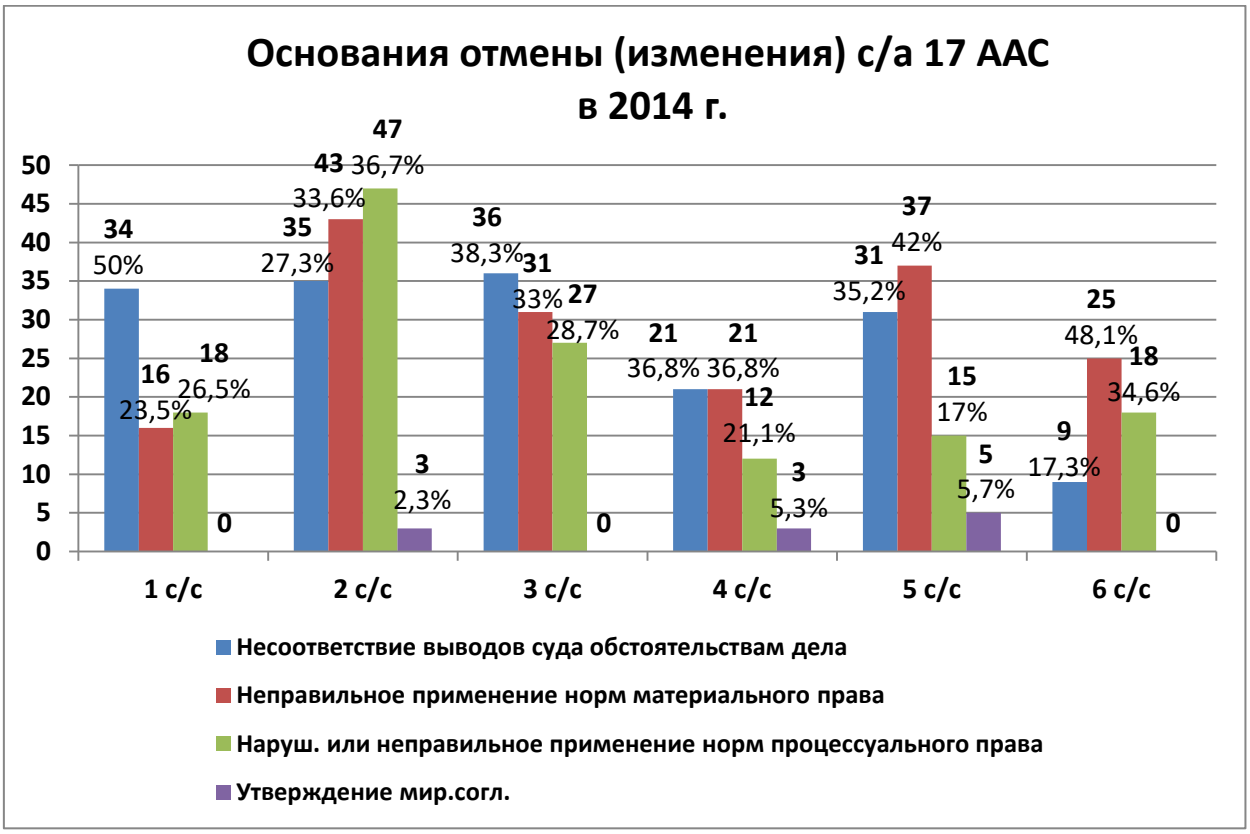
Наименьший процент отмен от количества рассмотренных дел в 4 судебном составе –7,2 % от количества пересмотренных кассационным судом судебных актов, 1,8 % от количества рассмотренных дел составом.

Анализ отмен по основаниям свидетельствует о том, что наибольшее количество судебных актов апелляционного суда отменено в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – 35,9 % от количества отмененных судебных актов. В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела отменено 33,5 % судебных актов. В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права отменено 28,2 % судебных актов.

В сравнении с аналогичными периодами прошлых лет *стабильно уменьшается* доля отмен в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права – на 5 % в сравнении с 2013 годом и на 16,4 % в сравнении с 2012 годом. Между тем, отмечается увеличение доли отмен в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права – на 6 % в сравнении с 2013 годом и на 14,3 % в сравнении с 2012 годом.

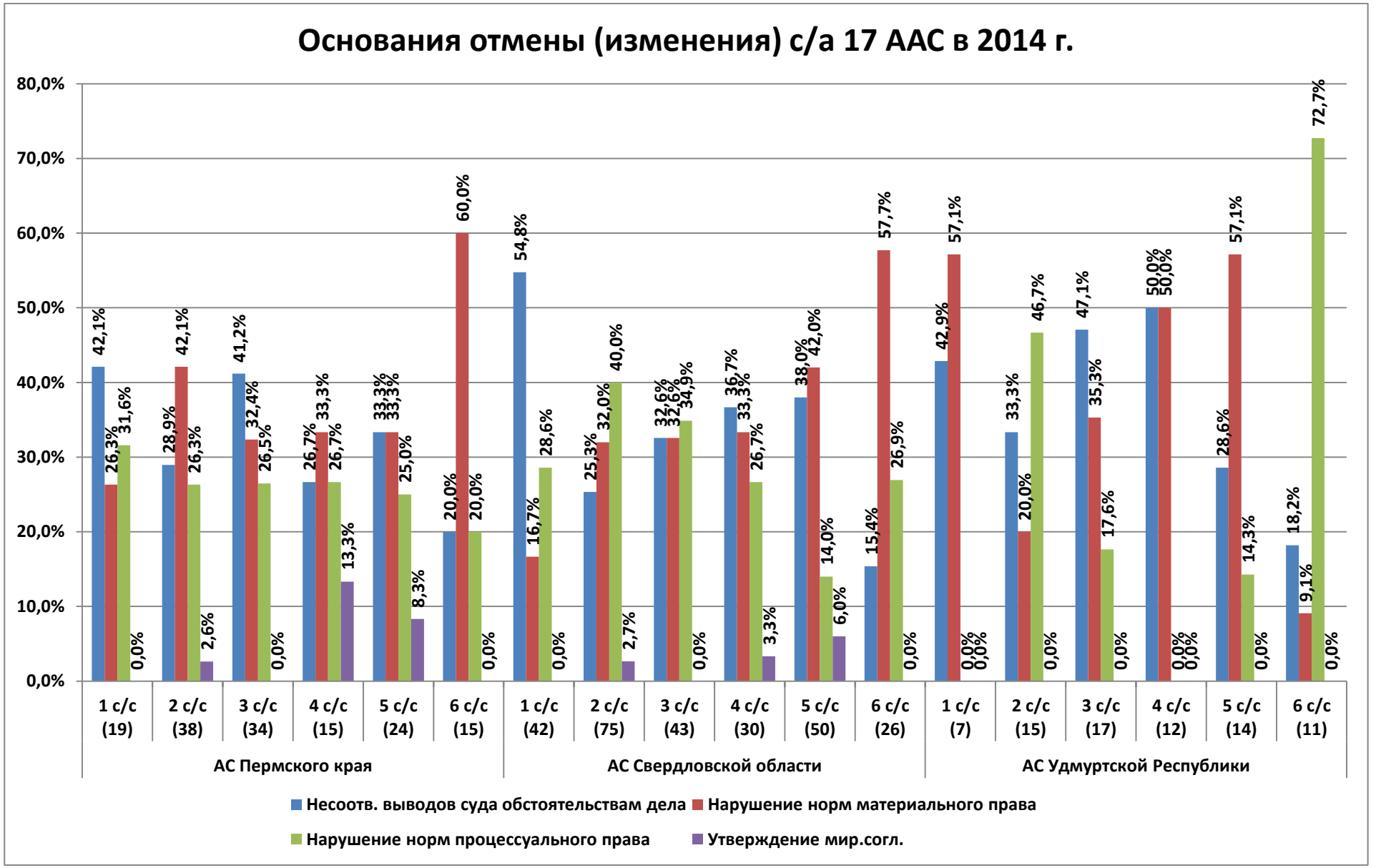


В судебных составах анализ оснований отмен следующий:

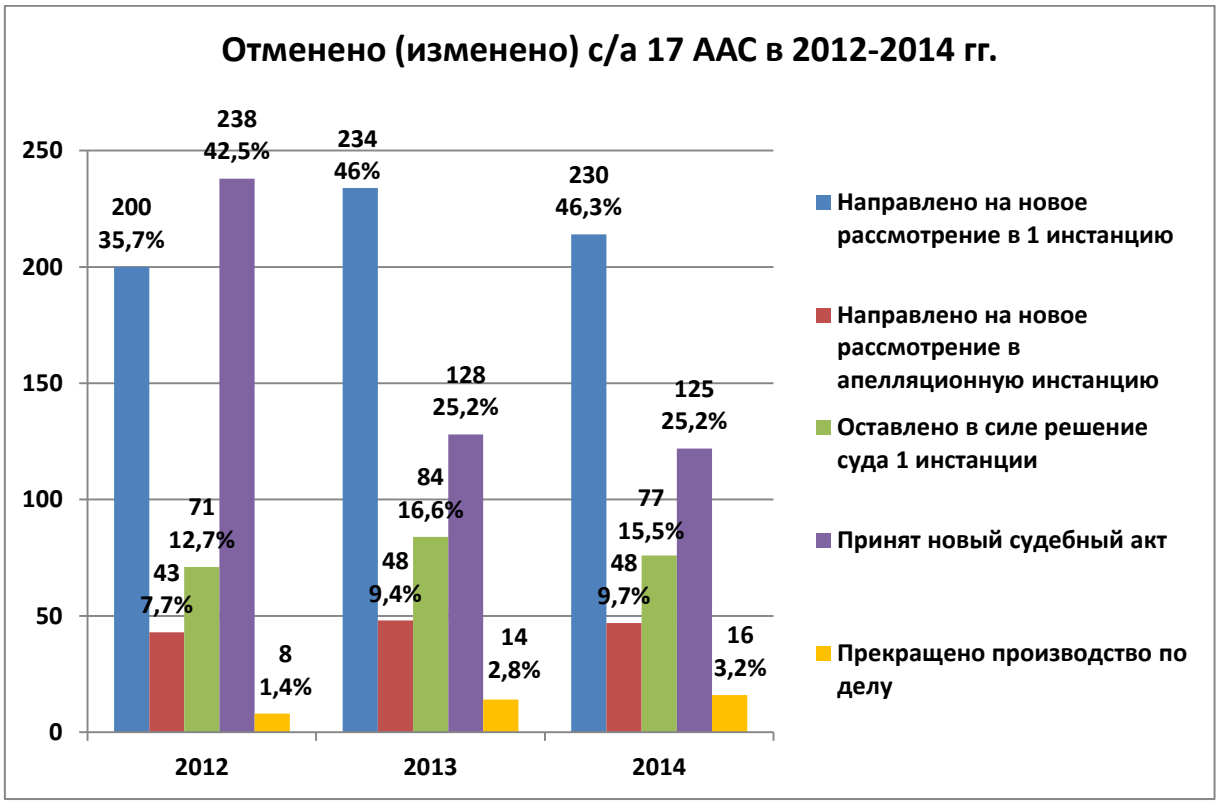


Наибольший процент отмен по причине нарушения или неправильного применения материального права наблюдается в 6 судебном составе – 48,1 % от количества отмен судебных актов, принятых 6 судебным составом. В связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела наибольший процент отмен в 1 судебном составе – 50 % от количества отмен судебных актов, принятых данным судебным составом. В связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права наибольший процент отмен наблюдается во 2 судебном составе – 36,7 % от количества отмен судебных актов, принятых вторым судебным составом.

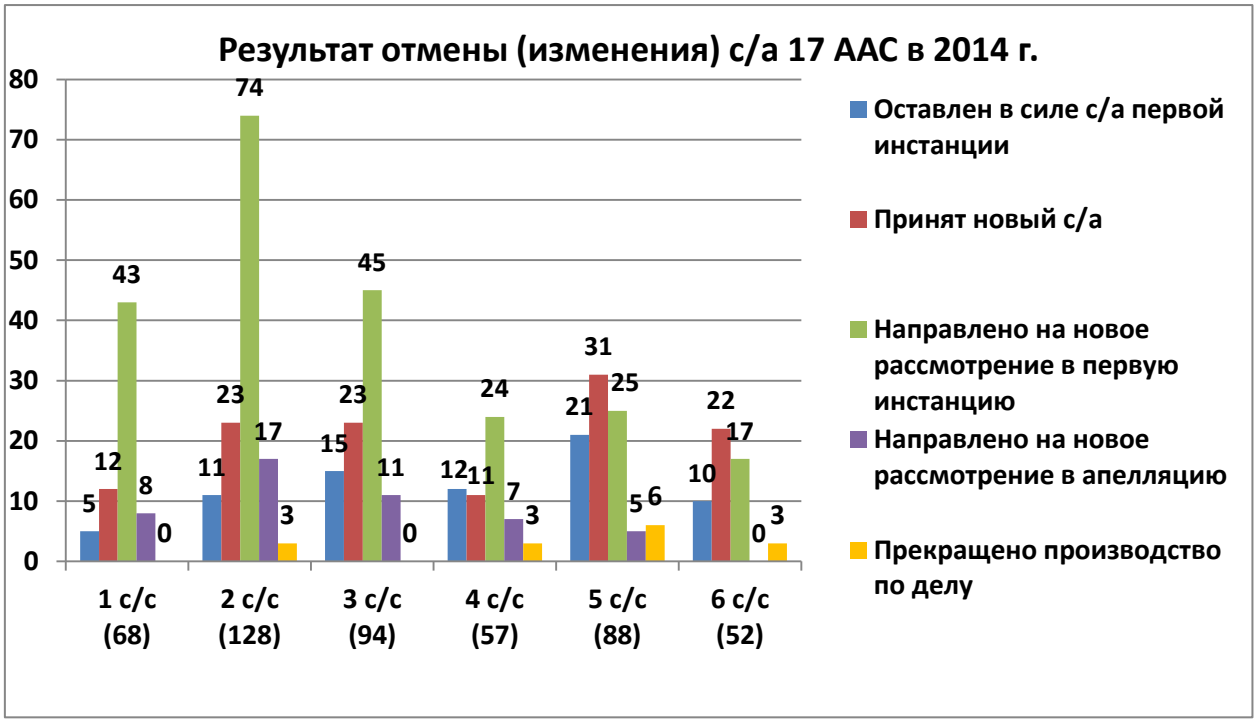
Соотношение оснований отмен (изменения) судебных актов апелляционного суда к общему количеству отмененных судебных актов в судебных составах с разбивкой на дела судов первой инстанции выглядит следующим образом:

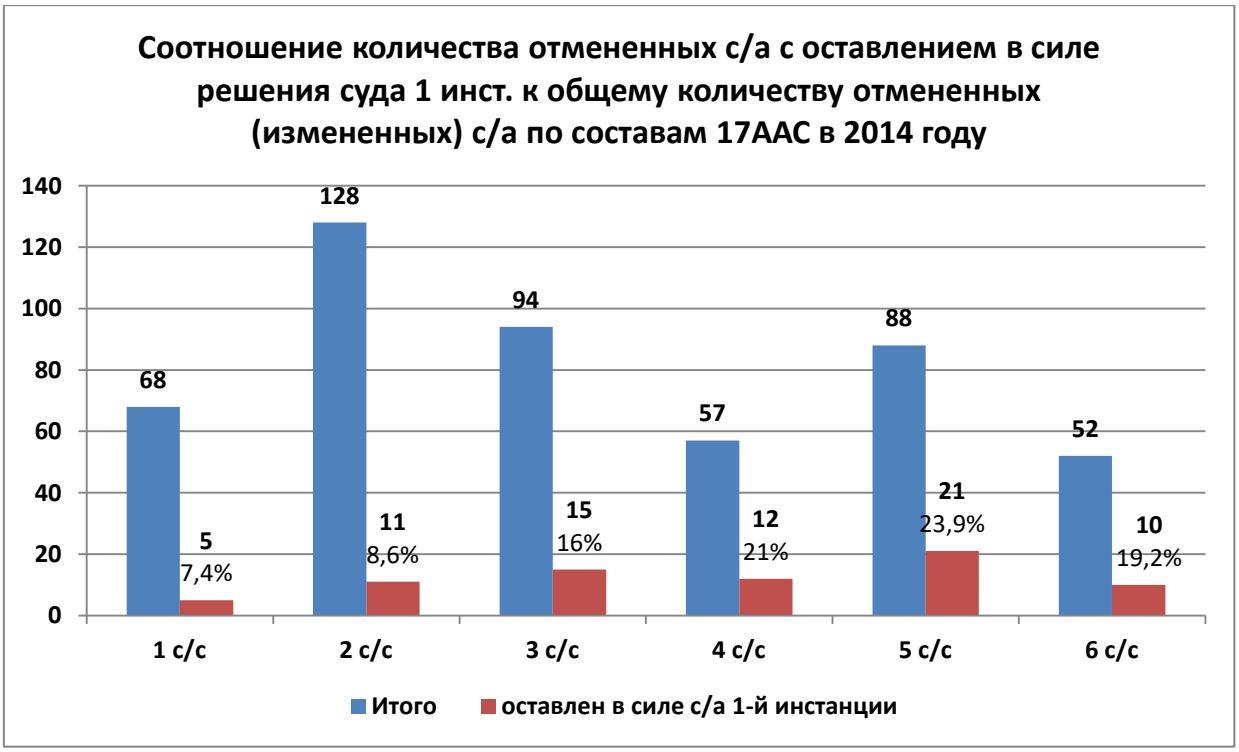

Основания отмены (изменения) с/а 17 ААС в 2014 г.
80,0%
70,0%
60,0%
50,0%
40,0%
30,0%
20,0%
10,0%
0,0%
1 с/с (19)
2 с/с (38)
3 с/с (34)
4 с/с (15)
5 с/с (24)
6 с/с (15)
1 с/с (42)
2 с/с (75)
3 с/с (43)
4 с/с (30)
5 с/с (50)
6 с/с (26)
1 с/с (7)
2 с/с (15)
3 с/с (17)
4 с/с (12)
5 с/с (14)
6 с/с (11)
АС Пермского края
АС Свердловской области
АС Удмуртской Республики
Несоотв. выводов суда обстоятельствам дела
Нарушение норм материального права
Нарушение норм процессуального права
Утверждение мир.согл.

В результате пересмотра судами кассационных инстанций судебных актов апелляционного суда 46,3 % судебных актов от общего количества отмененных судебных актов направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, 25,2 % судебных актов отменено с принятием кассационным судом нового судебного акта (из них 7 судебных актов или 1,5 % – в связи с определением правовой позиции ВАС РФ), в 15,5 % случаев суд кассационной инстанции оставил в силе решение суда первой инстанции, 9,7 % судебных актов отменено с направлением дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, 3,2 % судебных актов отменено с прекращением производства по делу.



Результаты пересмотра судебных актов судом кассационной инстанции по судебным составам[3] выглядят следующим образом:



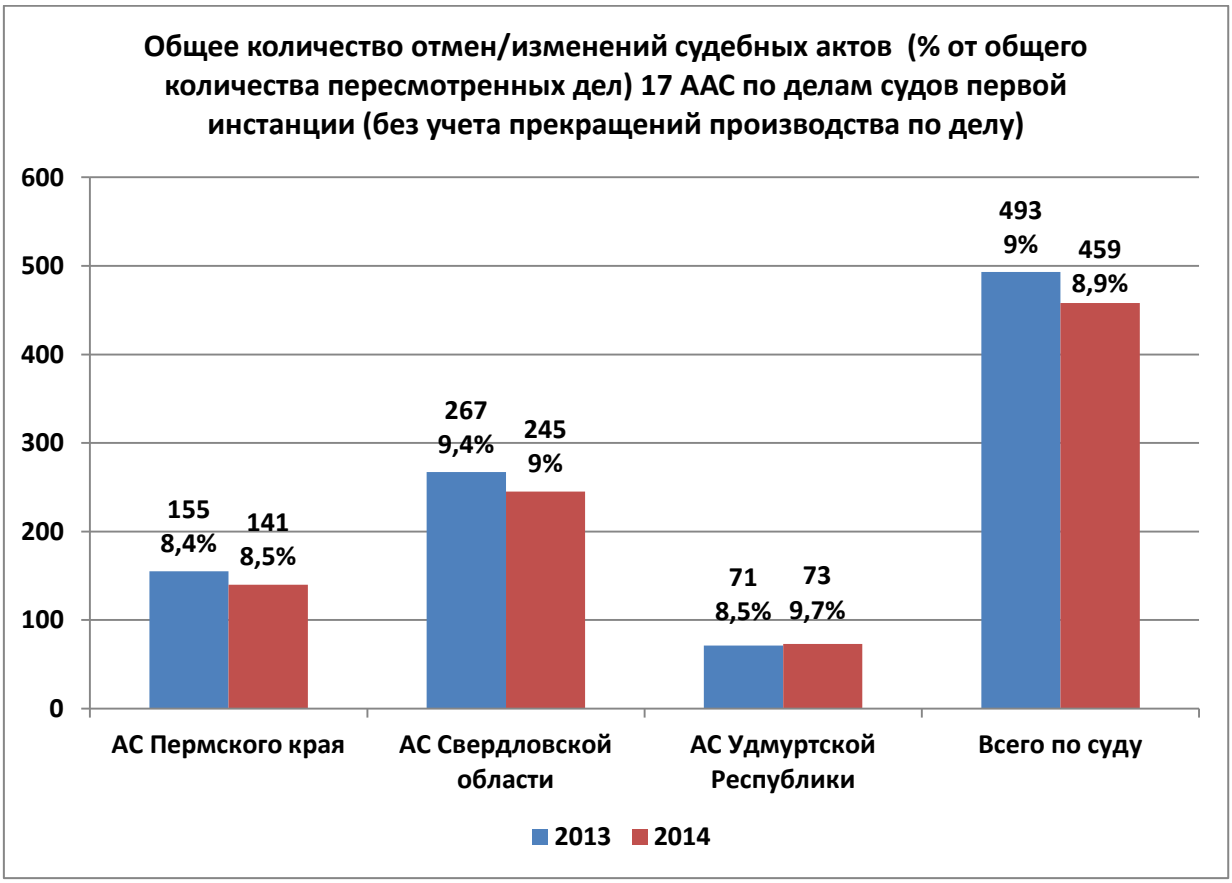


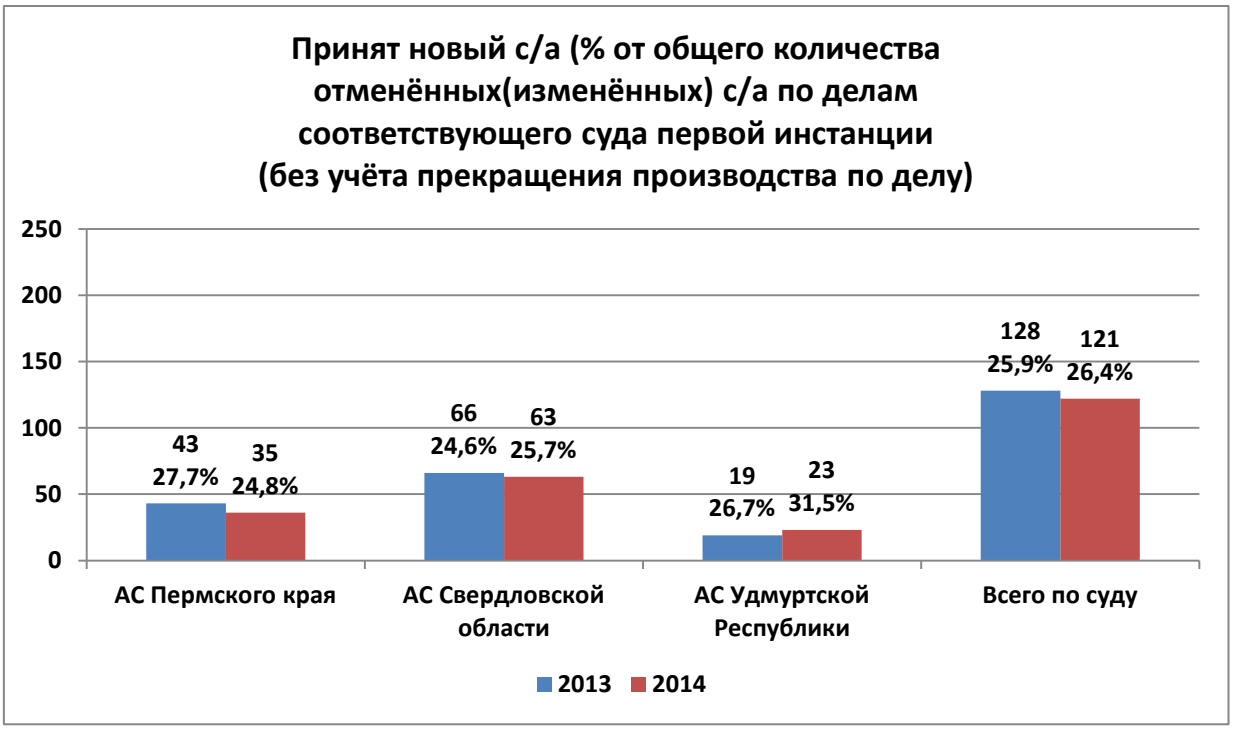
[3] Без учёта председателей коллегий.

Наибольший процент отмен судебных актов апелляционного суда с оставлением в силе судебного акта суда первой инстанции наблюдается в 5 судебном составе – 23,9 % от количества отмен судебных актов, принятых 5 судебным составом; наименьший процент таких отмен в 1 судебном составе – 7,4 %.

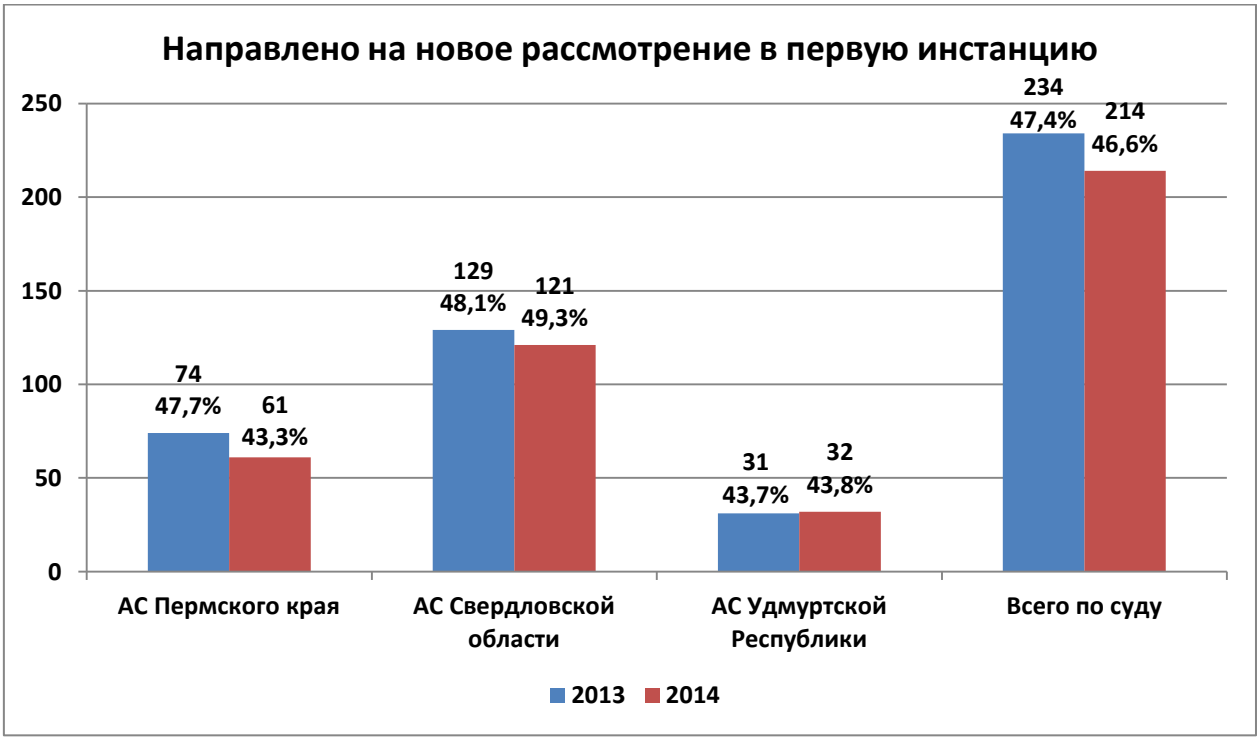
Результаты пересмотра судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Арбитражным судом Уральского округа

Анализ количества отмененных (измененных) судебных актов апелляционного суда **Арбитражным судом Уральского округа** с разбивкой по делам судов первой инстанции представлены на графиках, данные показатели по сравнению с предыдущим отчетным периодом изменились незначительно в целом:





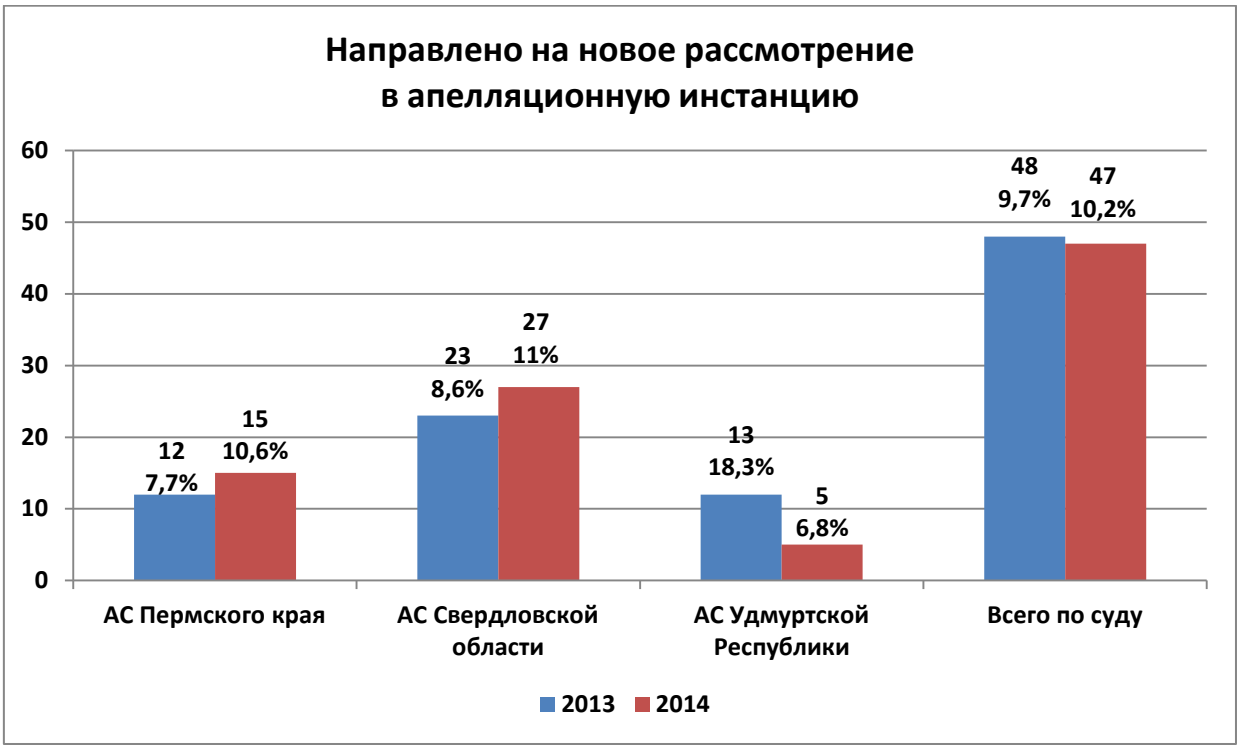
Наибольший процент отмен судебных актов с принятием нового судебного акта наблюдается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 31,5 % отмен от общего количества отмен по делам данного суда.



В 2014 году уменьшилось количество дел, направленных по итогам пересмотра в суде кассационной инстанции на новое рассмотрение в Арбитражный суд Пермского края – на 4,4%. По остальным судам данный показатель незначительно увеличился: по Арбитражному суду Свердловской области – на 1,2%, по Арбитражному суду Удмуртской Республики – на 0,1%.

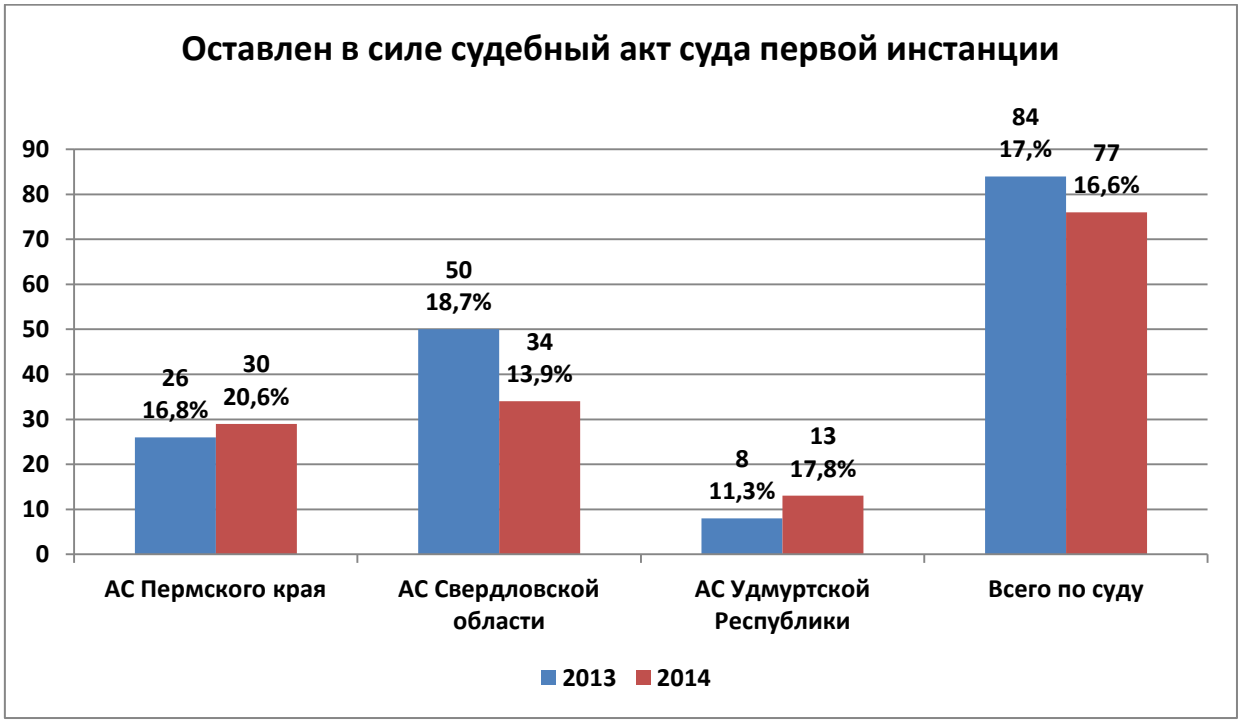
Наименьший процент отмен судебных актов с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции наблюдается по делам Арбитражного суда Пермского края – 43,3 % отмен от общего количества отмен по делам Арбитражного суда Пермского края (без учёта прекращения производства по делу).

Наибольший процент отмен судебных актов с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции отмечается по делам Арбитражного суда Свердловской области – 49,3%.



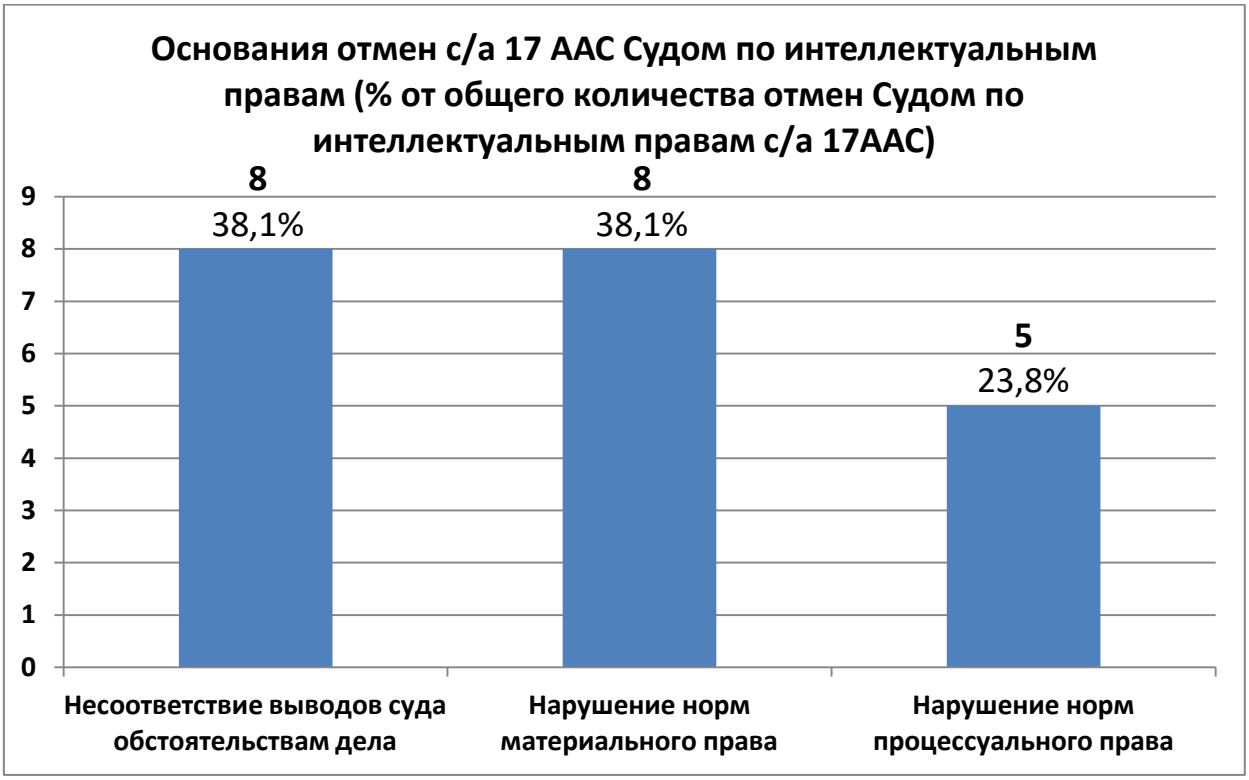
В 2014 году незначительно увеличилось количество отмен судебных актов с направлением дел на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции – на 0,5 % по сравнению с 2013 годом.

Наименьший процент отмен судебных актов с направлением на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию наблюдается по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики – 6,8 %, наибольший процент – по делам Арбитражного суда Свердловской области – 11%.

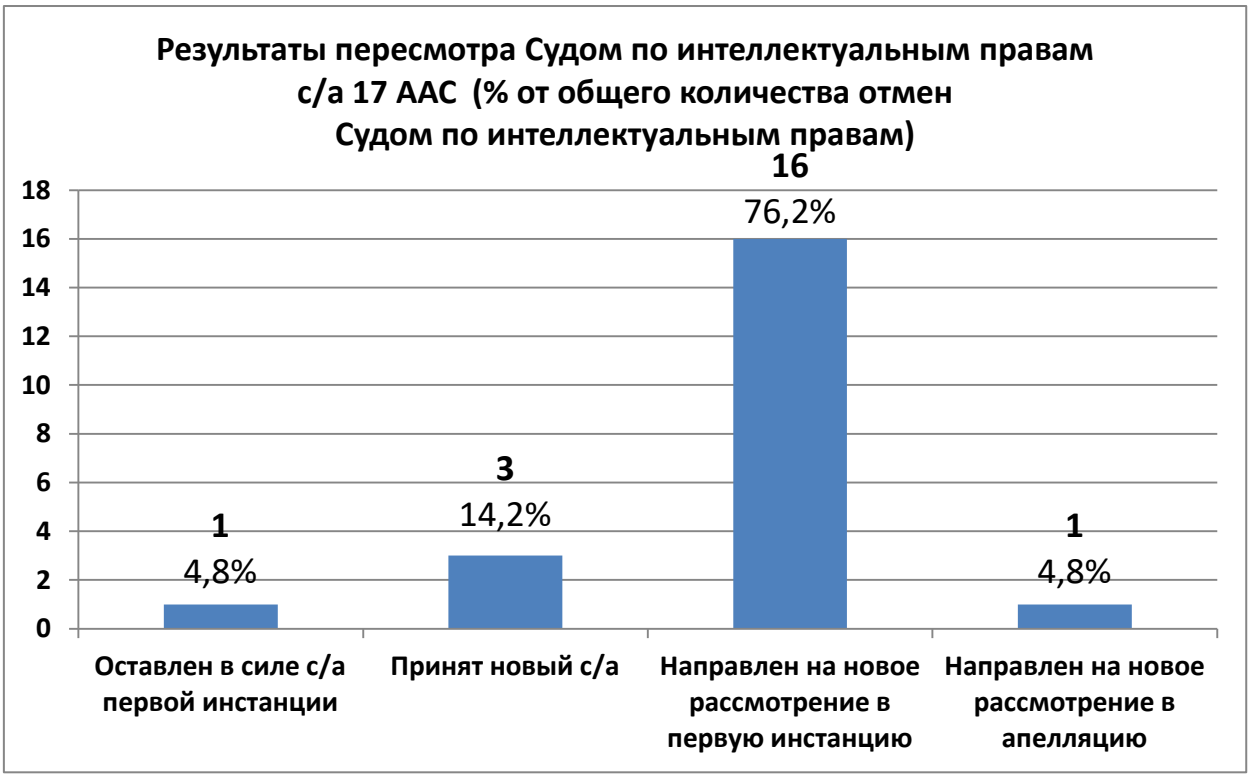


Результаты пересмотра судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Судом по интеллектуальным правам

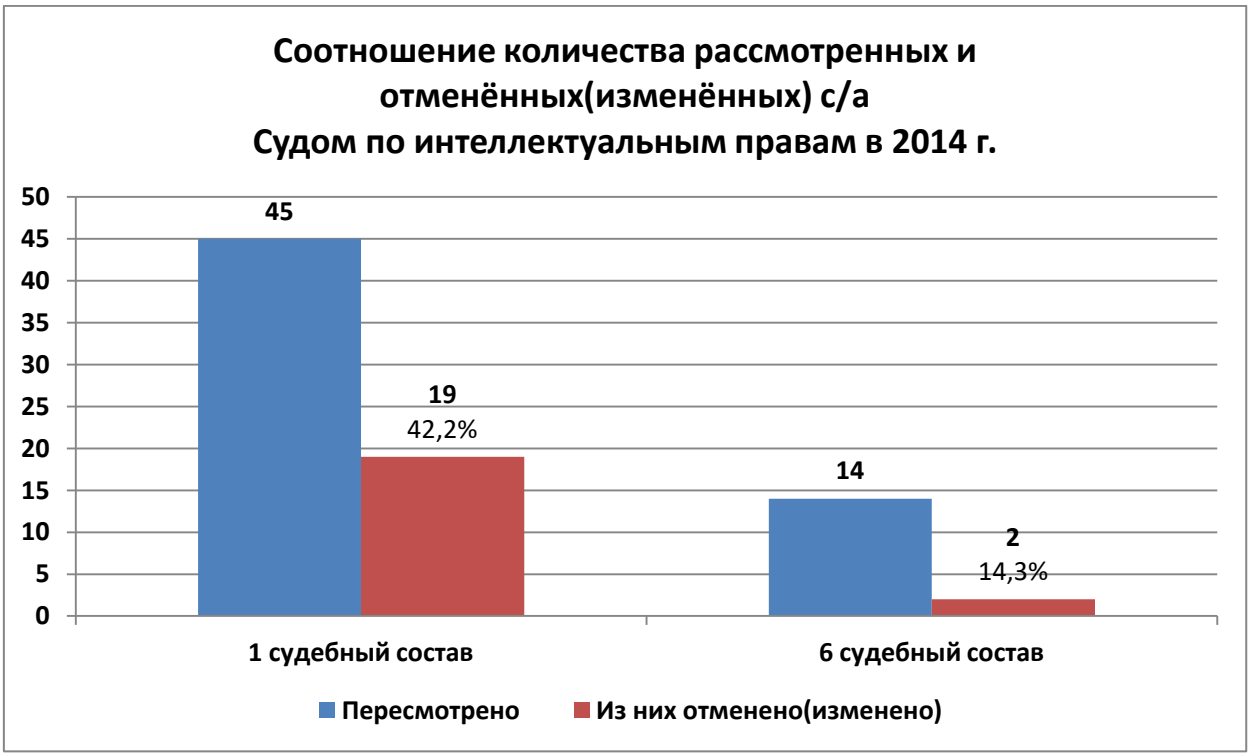
В 2014[4] году **Судом по интеллектуальным правам** было пересмотрено 59 судебных актов Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, из которых 21 судебный акт отменен (изменен), что составляет 35,6% от количества пересмотренных данным судом судебных актов апелляционного суда и 0,1% от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом дел.



[4] Сравнительный анализ с аналогичным периодом прошлого года не приводится, в связи с тем, что в 2013 году СИП пересмотрено всего 6 постановлений 17ААС.

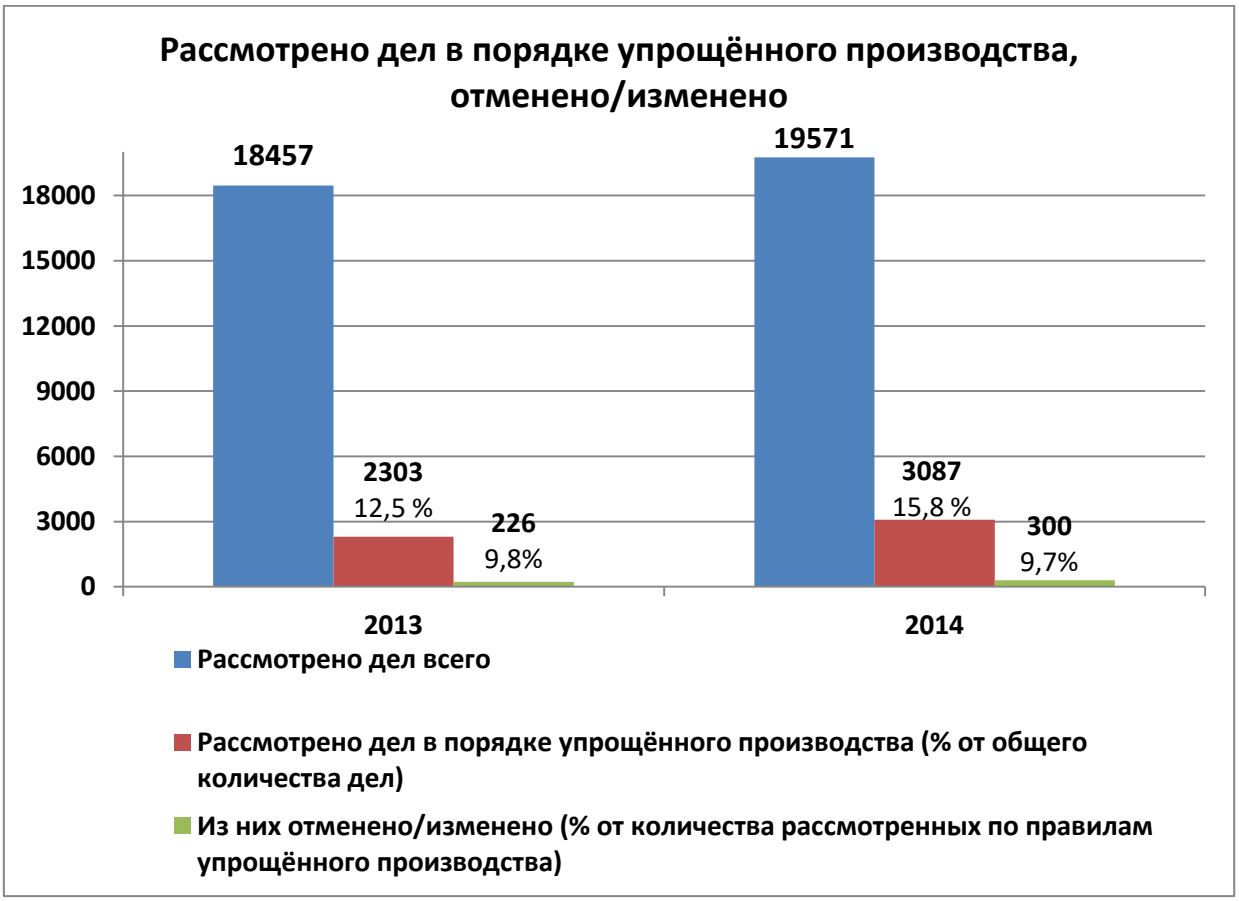


Из анализа результатов пересмотра Судом по интеллектуальным правам судебных актов суда апелляционной инстанции следует, что наибольшее количество судебных актов отменено с направлением дела на новое рассмотрение в 1 инстанцию – 76,2 % от общего количества отмененных судебных актов данным судом кассационной инстанции.



Информация по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства

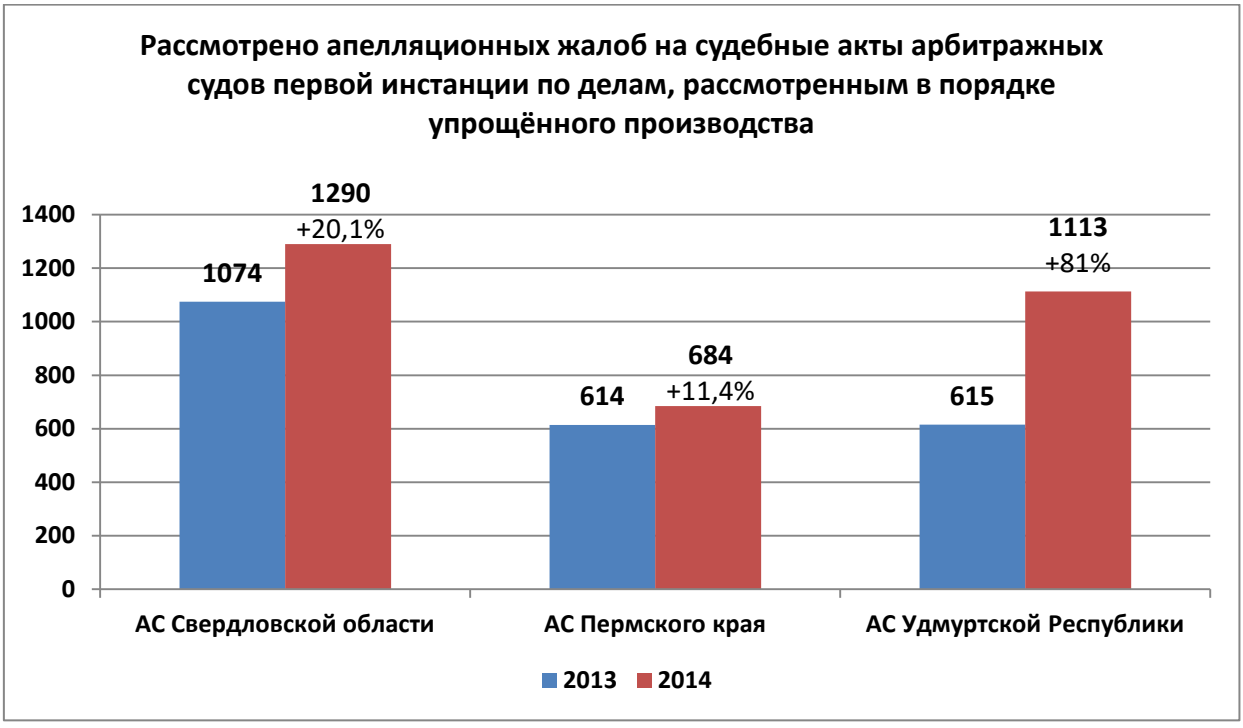
В 2014 году Семнадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 3 087 апелляционных жалоб по делам, рассмотренным судами первой инстанции в порядке упрощённого производства, что составляет 15,8% от общего количества рассмотренных апелляционных жалоб. В 2013 году данный показатель составлял 12,5% (2 303 апелляционные жалобы), по итогам 2014 года увеличение составило 5,3%.



Отменено (изменено) 300 судебных актов по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, что составляет 9,7 % от количества пересмотренных в апелляционном порядке апелляционных жалоб по таким делам или 1,5 % от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом жалоб.

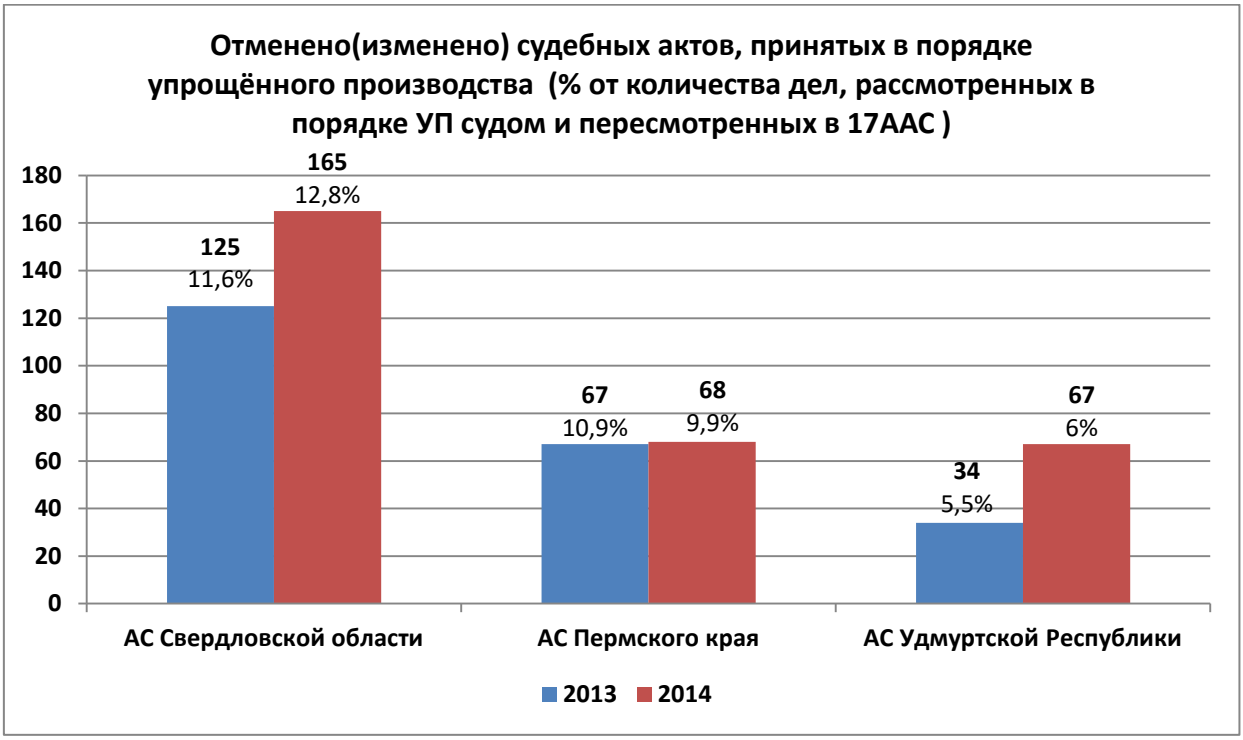
В сравнении с аналогичным показателем прошлого года количество отменных (измененных) судебных актов по делам указанной категории *от количества пересмотренных в апелляционном порядке апелляционных жалоб по делам, рассмотренным судами первой инстанции в порядке упрощённого производства*, уменьшилось незначительно - на 0,1% (в 2013 году – 9,8 %), между тем количество отменных (измененных) судебных актов по данным делам от общего количества рассмотренных Семнадцатым арбитражным апелляционным судом жалоб увеличилось на 0,3 % (в 2013 году - 1,2%).

Соотношение рассмотренных апелляционных жалоб на судебные акты арбитражных судов первой инстанции представлено на графике:



В 2014 году отмечается положительный прирост рассмотренных апелляционных жалоб по делам упрощенного производства во всех судах апелляционного округа, при этом самый значительный прирост приходится на Арбитражный суд Удмуртской Республики – 81%, по Арбитражному суду Свердловской области рассмотрение апелляционных жалоб по указанной категории дел в сравнении с 2013 годом увеличилось на 20 %, по Арбитражному суду Пермского края – на 11,4%.

Анализ рассмотренных и отмененных судебных актов, принятых судами первой инстанции апелляционного округа в порядке упрощенного производства, выявил следующие показатели:



Наибольшее количество отмененных (измененных) судебных актов, принятых в порядке упрощенного производства, как и в 2013 году, отмечается по Арбитражному суду Свердловской области – 12,8 % от количества дел, рассмотренных данным судом в порядке упрощенного производства и пересмотренных в апелляционном порядке, увеличение составило 0,8%; данные показатели по Арбитражному суду Пермского края, по Арбитражному суду Удмуртской Республики так же изменились незначительно: на 1% и 0,5% соответственно.

В 2014 году Арбитражный суд Уральского округа[5] из общего количества пересмотренных кассационных жалоб на судебные акты Семнадцатого арбитражного апелляционного суда (5 124 кассационных жалоб) рассмотрел всего 107 кассационных жалоб по делам, рассмотренным

[5] СИП не пересматривал дела, рассмотренные в порядке упрощённого производства.

в порядке упрощённого производства (в 2013 году – 74 жалобы), что составляет 2,1 % от общего количества пересмотренных в 2014 году кассационных жалоб (в 2013 году - 1,3 %), из них:

- 52 кассационные жалобы или 1% по делам Арбитражного суда Свердловской области (49 к/ж и 0,8 % соответственно в 2013 году);

- 28 кассационных жалоб или 0,5% по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики (12 к/ж и 0,2% соответственно в 2013 году);

- 27 кассационная жалоба или 0,5% по делам Арбитражного суда Пермского края (13 к/ж и 0,2% соответственно в 2013 году).

По результатам пересмотра в суде кассационной инстанции отменено(изменено) 7 судебных актов по делам, рассмотренным судами первой инстанции в порядке упрощённого производства, в том числе 1 судебный акт в связи с утверждением мирового соглашения, 1 определение о возвращении апелляционной жалобы на судебный акт, принятый ранее в порядке упрощенного производства, а также 3 судебных акта по делам, рассмотренным в первой инстанции в порядке упрощенного производства, но пересмотренных в апелляционном порядке по общим правилам (апелляционные жалобы на определение суда). Производство прекращено по 48 кассационным жалобам.

Основания отмены (изменения) с/а судов 1 инстанции
по спорам об административных правонарушениях

	Рассмотрено дел	Обжаловано в 17ААС	Отменено/изменено 17ААС судебных актов 1 инстанции				
			Всего	Основания для изменения или отмены с/а (кол-во дел)			
				Неполное выясн. или недоказан. обстоят., имеющих значение для дела	Несоответствие выводов суда обстоятельствам дела	Нарушение норм материального права	Нарушение норм процессуального права
АС Пермского края	2644	635	38	12	10	10	6
АС Свердловской области	4216	1318	157	52	30	62	13
АС Удмуртской Республики	2627	1050	36[6]	17	8	7	3
ВСЕГО:	9487	3003	231	81	48	79	22

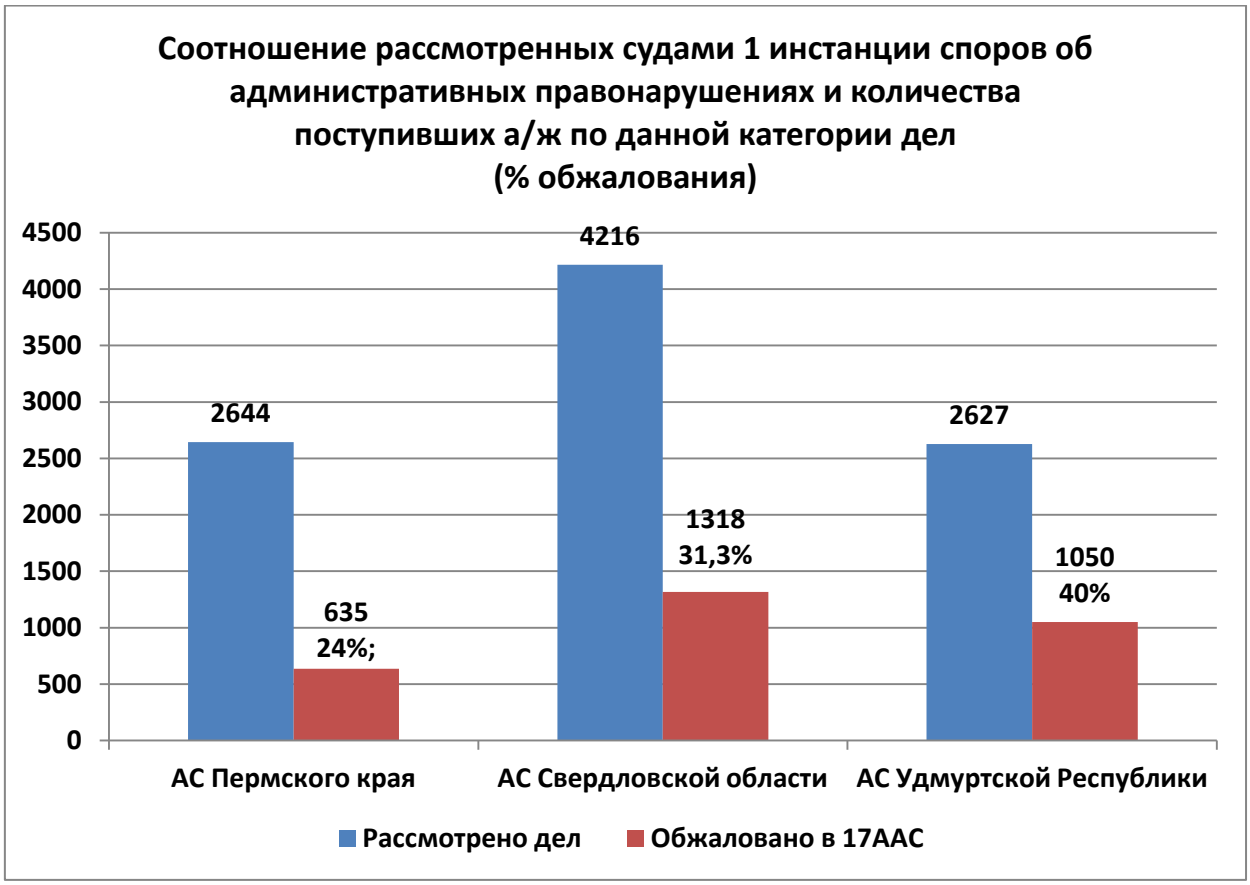
В 2014 г. Семнадцатым арбитражным апелляционным судом рассмотрено 3 003 дела по спорам об административных правонарушениях, из них:

635 судебных актов обжаловано *по делам Арбитражного суда Пермского края*, что составляет 21,1 % от общего количества обжалованных судебных актов по указанной категории споров. Процент обжалования по Арбитражному суду Пермского края составил 24%;

[6] 1 с/а отменен в связи с отказом от иска.

1318 судебных актов обжаловано *по делам Арбитражного суда Свердловской области*, что составляет 43,9% от общего количества обжалованных судебных актов по указанной категории споров. Процент обжалования по Арбитражному суду Свердловской области составил 31,3%;

1050 судебных актов обжаловано *по делам Арбитражного суда Удмуртской Республики*, что составляет 35% от общего количества обжалованных судебных актов по указанной категории споров. Процент обжалования по Арбитражному суду Удмуртской Республики составил 40%.



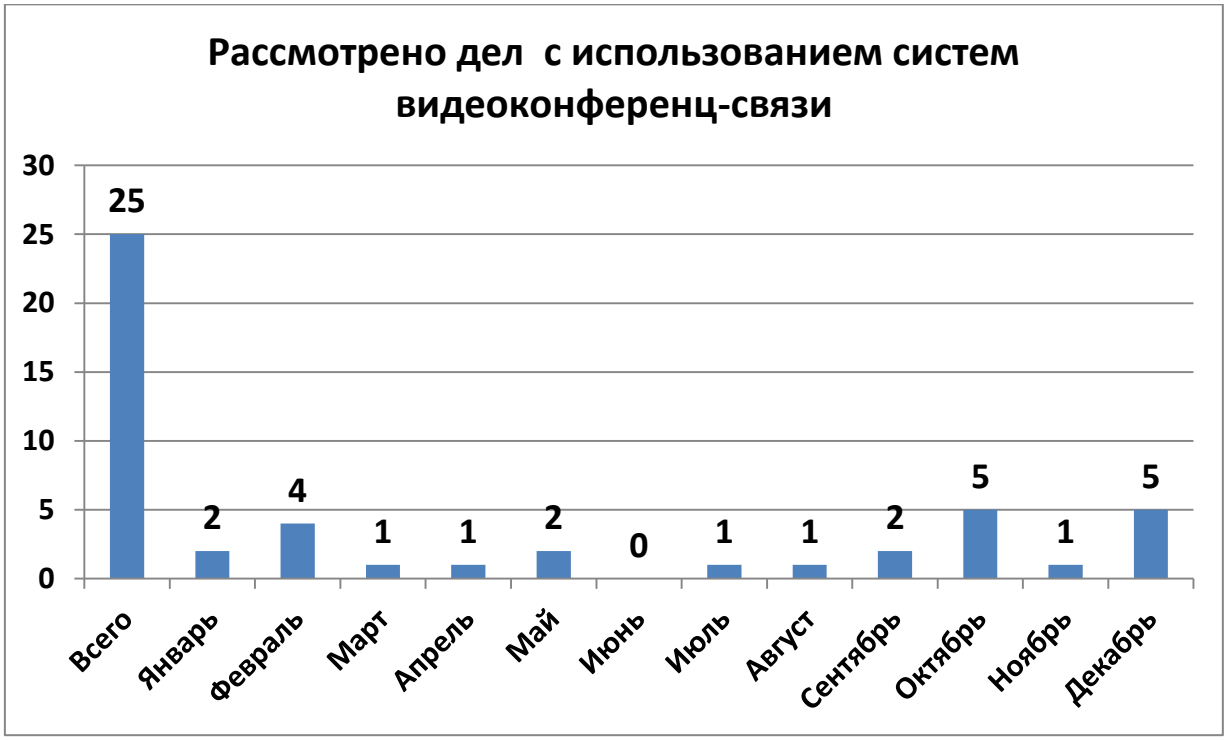


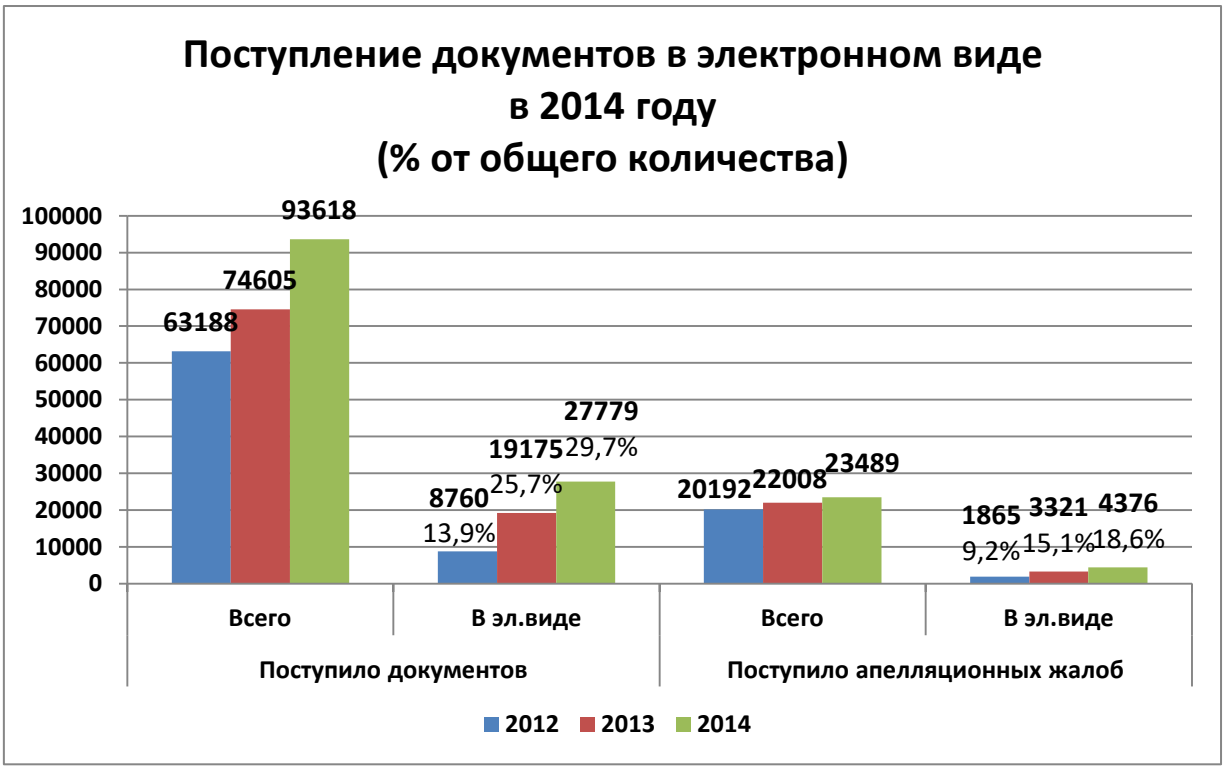
Согласно анализу причин отмен (изменения) судебных актов судов первой инстанции апелляционного округа по спорам об административных правонарушениях значительное количество отмен в связи с нарушением норм материального права наблюдается по делам Арбитражного суда Свердловской области – 39,5% от количества отмен судебных актов данного суда по указанной категории споров.

Использование компьютерных технологий

В 2014 года в Семнадцатом арбитражном апелляционном суде проведено 25 судебных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи. Это на 67,5 % меньше, чем в 2013 году (77 судебных заседаний).

Количество проведенных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи по месяцам представлено на графике:





В 2014 году в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд поступило 27 779 документов в электронном виде через систему «Электронный страж», что на 44,9 % больше в сравнении с 2013 годом.

Количество апелляционных жалоб, поступивших в электронном виде, составило 4 376 (18,6 % от общего количества поступивших апелляционных жалоб), в сравнении с 2013 годом данный показатель увеличился на 31,8 %.